

ตารางกลุ่มที่ 1 : กลุ่มที่ได้ประโยชน์จากการเจรจา

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่คู่เจรจาลดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	<p>-AFTA ทุกประเทศลดเหลือ 0-5% ยกเว้นฟิลิปปินส์ 30%</p> <p>-TAFTA, TNZFTA 0 ตั้งแต่ปี 2548</p> <p>-อาเซียน-จีน มันสำปะหลังเม็ด/เส้น 0 ตั้งแต่ปี 2549 แป้งมันสำปะหลัง ลดจาก 10, 20% เป็น 0 ปี 2553</p> <p>-ไทย-ญี่ปุ่น มันสำปะหลังเม็ด/เส้น ลดจาก 30% เป็น 0 ปี 2555 แป้งมันสำปะหลัง ลดจาก 36.36% เป็น 0 ในปี 2560 เด็กตรินส์/โมดิไฟด์สตาร์ช ลดจาก 4.17% เป็น 0 ปี 2555 ในโควตาปลอดภาษี ปริมาณ 200,000 ตัน</p>	<p>ไทยเป็นผู้ผลิตรายใหญ่ของโลก ส่งออกปีละประมาณ 4-5 หมื่นล้านบาท เพราะเป็นวัตถุดิบในการผลิตอุตสาหกรรมที่หลากหลาย ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร ทั้งอาหารคนและสัตว์ อุตสาหกรรมสิ่งทอ กาว กระดาษ ไม้อัด ตลาดส่งออกสำคัญ คือ จีน สหภาพยุโรป เอเชีย เป็นต้น</p>	<p>1. เพิ่มผลผลิตและรักษาระดับพื้นที่เพาะปลูกโดยใช้เทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสม และใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตร</p> <p>2. การจัดระบบปลูก โดยกำหนดพื้นที่รอบโรงงานและสนับสนุนการจัดทำสัญญาล่วงหน้า</p> <p>3. การสนับสนุนการผลิตเอทานอล</p>	กษ.
2. ขางพารา	<p>-AFTA</p> <p>-TAFTA, TNZFTA เป็น 0 ตั้งแต่ปี 2548</p> <p>-อาเซียน-จีน ขางแผ่นรมควัน เป็นสินค้าอ่อนไหว ขางแผ่น/แห้ง ลดจาก 20% เป็น 0 ปี 2553 ผลิตภัณฑ์ขาง ลดเป็น 0 ในปี 2553</p>	<p>เป็นสินค้าสำคัญที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นมูลค่ามหาศาลถึงปีละประมาณ 8,500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 322,000 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.5 ของรายได้จากการส่งออกสินค้าทั้งหมดของไทย ทั้งนี้ เนื่องจากความต้องการขางธรรมชาติในตลาดโลกยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการขยายตัวของอุตสาหกรรมยางรถยนต์ทั้งในสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น สหภาพยุโรป และจีน</p>	<p>1. ผลิตเพื่อสนองความต้องการใช้ในประเทศและการส่งออก</p> <p>2. ขยายการส่งออกเพื่อรักษาส่วนแบ่งตลาด และเพิ่มการใช้ขางในประเทศ</p> <p>3. ขยายการลงทุนในอุตสาหกรรมต้นน้ำ/กลางน้ำ และปลายน้ำของผลิตภัณฑ์ขาง</p>	กษ.

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่คู่เจรจาจัดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
3. กุ้ง	-AFTA 0-5%	ประเทศไทยมีผลผลิตทางการเกษตรจำนวนมากสำหรับเป็นแหล่งวัตถุดิบ ทำให้ไทยเป็นประเทศผู้ผลิตเพื่อการส่งออกสินค้าอาหารแปรรูปที่สำคัญของโลก เช่น ไข่ไก่แปรรูป กุ้งสดแช่เย็นแช่แข็ง ทุ่นำกระป๋อง และผักและผลไม้แปรรูป เป็นต้น	1. เพิ่มศักยภาพพื้นที่เลี้ยงและพัฒนาสายพันธุ์ 2. เพิ่มศักยภาพการเลี้ยง 3. ผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์เป็นอาหารปลอดภัย 4. เพิ่มมูลค่าสินค้าและสร้าง Brand 5. เพิ่มศักยภาพการตลาด 6. ผลักดันให้เกิดการจำหน่ายสินค้าที่มีการแปรรูปมากขึ้น จนมีส่วนกุ้งปรุงแต่ง : กุ้งแช่เย็นแช่แข็ง = 65 : 35 7. การพิจารณาประโยชน์ควรจะมีการพิจารณาควบคู่กับมาตรการแก้ปัญหาในระดับทวิภาคีของคู่เจรจาด้วย 8. ในกรอบ AFTA เนื่องจากประเทศส่วนใหญ่ในกลุ่ม AFTA เป็นผู้ผลิตที่มีมาตรฐานต่ำกว่าประเทศไทย การลดภาษีระหว่างกันอาจส่งผลให้มีการนำเข้าสินค้าที่ด้อยคุณภาพและส่งผลกระทบต่อราคาและคุณภาพกุ้งไทยได้ 9. ล่าสุดกรมประมงได้มีการวางแผนยุทธศาสตร์กุ้งไทย ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2552-2554 ซึ่งหากรวบรวมแผนทั้งหมดและดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างจริงจังและสัมฤทธิ์ผลได้ในที่สุด	กษ. พณ.
	-TAFTA, TNZFTA เป็น 0 ทันที			
	-อาเซียน-จีน 0 ปี 2549			
	-ไทย-ญี่ปุ่น กุ้งสดแช่เย็นแช่แข็ง ลดเป็น 0 ตั้งแต่ปี 2550 กุ้งแปรรูป 0% ปี 2550 ยกเว้นที่มีข้าวผสมไม่นำมาเจรจา			
4. ไข่ไก่แปรรูป	-AFTA 0-5%		1. R&D เพิ่มความหลากหลายของสินค้า 2. สร้างตราสัญลักษณ์และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ 3. ควบคุมป้องกันโรคระบาดสัตว์ปีก 4. พัฒนาระบบ Logistics 5. เจรจาเปิดตลาดสินค้าไก่ในออสเตรเลีย 6. จัดทำระบบ Compartment) หมายถึง ระบบฟาร์มซึ่งมีระบบแยกส่วนการเลี้ยงชัดเจนและรับทราบสถานะของสุขภาพสัตว์ตลอดเวลาการเลี้ยงภายใต้หลักปฏิบัติการจัดการที่ดีภายในฟาร์ม	กษ. ก.คมนากรม
	-TAFTA, TNZFTA 0 อยู่แล้ว			
	-อาเซียน-จีน ลดเป็น 0 ปี 2553			
	-ไทย-ญี่ปุ่น ลดเป็น 0 ปี 2559 (ปีที่ 9)			

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่คู่เจรจาจัดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
5. อาหารทะเลกระป๋อง (ทูนากระป๋อง)	<p>-AFTA อินโดนีเซีย 0% มาเลเซีย 5% ฟิลิปปินส์ 5% สิงคโปร์ 0%</p> <p>-TAFTA เป็น 0 ปี 2550</p> <p>-TNZFTA เป็น 0 ทันที</p> <p>-อาเซียน-จีน เป็น 0 ปี 2552</p> <p>-ไทย-ญี่ปุ่น ลดเป็น 0 ในปี 6</p>	<p>ปัจจัยสนับสนุน สินค้าปลาทูน่าและอาหารทะเลแปรรูปของไทยได้เปรียบจาก ผู้ประกอบการมีประสบการณ์ในการผลิตยาวนานกว่า 30 ปีแรงงานมีฝีมือ ความสามารถในการบริหารจัดการและการตลาด ระบบสาธารณสุขปลอดภัยพร้อม</p> <p>ปัญหาอุปสรรค สินค้าปลาทูน่าไทยต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบปลาทูน่าจากต่างประเทศ 85 % หรือ 7-8 แสนตันต่อปี ทำให้เกิดอุปสรรคในการเจรจากฎแหล่งกำเนิดสินค้า ซึ่งประเทศที่ต้องการปกป้องอุตสาหกรรมของตนจะกำหนดให้ใช้วัตถุดิบที่จับได้ภายในน่านน้ำของไทย หรือ จับในน่านน้ำลึกโดยเรือสัญชาติไทย/คู่เจรจา หรืออาจยืดหยุ่น ให้ใช้กฎแหล่งกำเนิดสะสมในภูมิภาคอาเซียนได้ การที่ประเทศไทยต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบปลาทูน่า หรือ ชนิดอื่นๆจากต่างประเทศเป็นหลัก ทำให้มีความเสียเปรียบประเทศคู่แข่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และเอกวาดอร์ ที่มีแหล่งจับและกองเรือของตนเอง</p>	<p>1.การจัดตั้งและพัฒนากองเรืออวนล้อมพุงหน้าของไทย โดยขอให้ภาครัฐช่วยด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน BOI การเจรจาขอ LICENSE 2.การสนับสนุนการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเชิงพาณิชย์เพื่อเป็นวัตถุดิบป้อนให้กับอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปของไทย เช่น การเพาะเลี้ยงปูม้า 3.การลดหย่อนภาษียานพาหนะนำเข้าวัตถุดิบสัตว์น้ำที่นำมาผลิตเพื่อการส่งออก รวมทั้งบรรจุกักตุน เช่น ขอให้มีการลดหย่อนภาษียานพาหนะนำเข้าปลาแมคเคอเรลจาก 5% เป็น 0% 4.การจัดการแรงงานให้เพียงพอ และกำหนดนโยบายแรงงานต่างด้าวที่ชัดเจน เนื่องจากแรงงานไทยไม่นิยมทำงานในอุตสาหกรรมประมง</p>	

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่คู่เจรจาตลาดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
6. ผลไม้เมืองร้อน (เงาะ มังคุด ทูเรียน ลำไย)	<p>-AFTA 0% ตั้งแต่ปี 2546 ยกเว้นมาเลเซีย อัตราภาษีสูง สับประรด 120% มะม่วง 10% มังคุด 60%</p> <p>-TAFTA, TNZFTA 0 ตั้งแต่ปี 2548</p> <p>-อาเซียน-จีน 0 ในปี 2549</p> <p>-ไทย-ญี่ปุ่น ลดเป็น 0 ปี 2555 สับประรด 0 ปี 2564 ถั่วลิสง ให้โควตาปลอดภาษี 4,000 ตัน และเพิ่มเป็น 8,000 ตัน ในปี</p>	<p>สินค้าในกลุ่มนี้ เป็นสินค้าที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้มาก สินค้ามีความหลากหลาย ปัจจุบันผู้บริโภคหันมาสนใจสินค้าประเภทนี้มากขึ้น เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเตรียมอาหาร มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคจากเดิมที่เคยใช้เฉพาะน้ำปลาในการปรุงอาหารเป็นหลัก เปลี่ยนมาเป็นสิ่งปรุงรสอาหารแทน ทำให้สินค้านี้มีโอกาในการขยายตลาดอีกมาก</p>	<p>1. สร้างมูลค่าเพิ่มด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูป 2. ปรับโครงสร้างการผลิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน GAP, GMP, HACCP เพื่อผลิตให้ได้มาตรฐานตามที่ประเทศคู่ค้าต้องการ 3. ขยายการส่งออก และส่งเสริมการตลาดภายใน 4. พัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อกระจายผลผลิตสู่ผู้บริโภคปลายทางอย่างรวดเร็ว 5. เจาะเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรค</p>	<p>กษ. พณ. ก.กม.นาคม</p>
7. สิ่งปรุงรสอาหาร เช่น ซอสหอยนางรม เต้าเจี้ยว ซอสพริก กะทิสำเร็จรูป เป็นต้น	<p>-AFTA อินโดนีเซีย 0, 5% มาเลเซีย 0, 5% ฟิลิปปินส์ 0, 5% สิงคโปร์ 0%</p> <p>-TAFTA เป็น 0 อยู่แล้ว</p> <p>-TNZFTA เป็น 0 ปี 2548</p> <p>-อาเซียน-จีน เป็น 0 ปี 2553 ยกเว้น ซอสถั่วเหลือง 0 ปี 2555</p> <p>-ไทย-ญี่ปุ่น ลดเป็น 0 ในปี 6 และ ปี 8 ยกเว้นซอสมะเขือเทศ ปีแรกมีอัตราภาษี 20.6% ทอยอดเหลือ 17% ในปี 6 และคงไว้ที่ 17%</p>	<p>ปัจจุบันผู้บริโภคหันมาสนใจเรื่องสุขภาพมากขึ้น และเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคจากเดิมที่เคยใช้น้ำปลาในการปรุงอาหารเป็นหลัก เปลี่ยนมาเป็นสิ่งปรุงรสอาหารแทน เนื่องจากสิ่งปรุงรสมีการใช้วัตถุดิบที่สด มีการนำส่วนผสมมาใช้เป็นส่วนประกอบมากขึ้น ซึ่งในการจัดเตรียมอาหารจะเน้นความกลมกลืนของรสชาติและกลิ่นหอมชวนรับประทาน จึงทำให้สินค้านี้มีโอกาในการขยายตลาด สินค้าในกลุ่มนี้ เป็นสินค้าที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มได้มาก สินค้ามีความหลากหลาย ปัจจุบันผู้บริโภคหันมาสนใจสินค้าประเภทนี้มากขึ้น เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเตรียมอาหาร มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคจากเดิมที่เคยใช้เฉพาะน้ำปลาในการปรุงอาหารเป็นหลัก เปลี่ยนมาเป็นสิ่งปรุงรสอาหารแทน ทำให้สินค้านี้มีโอกาในการขยายตลาดอีกมาก</p>	<p>1. การดูแลลดหย่อนเรื่องภาษีนำเข้าวัตถุดิบและบรรจุภัณฑ์ชนิดต่างๆ 2. การจัดหาแรงงานให้เพียงพอ และกำหนดนโยบายแรงงานต่างด้าวที่ชัดเจน เนื่องจากแรงงานไทยไม่นิยมทำงานในอุตสาหกรรมอาหาร</p>	

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่ผู้เจรจาจัดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
8. เครื่องดื่มชูกำลัง	-AFTA อินโดนีเซีย 0% มาเลเซีย 5% ฟิลิปปินส์ 0% สิงคโปร์ 0% -TAFTA, TNZFTA 0 ทันที ปี 2548 -อาเซียน-จีน คงไว้ที่ 35% -ไทย-ญี่ปุ่น 0 ปีที่ 4	เครื่องดื่มชูกำลัง ส่งออกปีละ 4 พันล้านบาท ตลาด ส่งออกสำคัญคืออาเซียน มากกว่า 83 % สหรัฐ ไนจีเรีย และจีน		

ตารางกลุ่มที่ 2 : กลุ่มที่มีความสามารถในการแข่งขันแต่ไม่ได้ประโยชน์จากการเจรจา

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่ผู้เจรจาตลาดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. ข้าว	<p>- AFTA อินโดนีเซีย เป็นHSL ภาษี 30% ในปี 2551-2558 ลาว เป็น 5% ในปี 2550-2557 และเป็น 0% ในปี 2558</p> <p>- TAFTA, TNZFTA 0% ตั้งแต่ปี 2549</p> <p>- อาเซียน-จีน ยังไม่ลดภาษี</p> <p>- ไทย-ญี่ปุ่น ไม่ลดภาษี</p>	<p>ประเทศไทยส่งออกข้าวเป็นอันดับ 1 ของโลก ถึงแม้ว่าไทยจะส่งออกข้าวเพียงร้อยละ 47 และบริโกลภายในประเทศร้อยละ 53 ก็ตาม ดังจะเห็นได้จากตั้งแต่ปี 2522, 2524 จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลาเกินกว่า 20 ปี และในปี 2550 ไทยส่งออกข้าวปริมาณ 9.20 ล้านตันข้าวสาร มูลค่า 119,304 ล้านบาท โดยมีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ 32 ตลาดส่งออกสำคัญ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น จีน สิงคโปร์ฮ่องกง มาเลเซีย ออสเตรเลีย ตัวเลขการส่งออกข้าวของไทยในปี 2550 ขยายตัวร้อยละ 17.5 เกินกว่าเป้าหมาย สาเหตุหนึ่งเนื่องจากประเทศคู่แข่ง เช่น เวียดนาม และอินเดีย ได้ประสบปัญหา ไม่มีผลผลิตข้าวเพียงพอต่อการส่งออกและยังคงคาดว่าในปี 2551 ไทยยังคงส่งออกได้สูง เนื่องจากผลผลิตข้าวโลกมีน้อยกว่าความต้องการ ขณะเดียวกันข้าวในสต็อกโลกก็มีปริมาณลดลง ซึ่งจะส่งผลให้ราคาข้าวในตลาดโลกมีแนวโน้มสูงขึ้น</p>	<p>1. การพัฒนาการผลิต โดยกำหนดเขตการเพาะปลูกที่เหมาะสมตามกลุ่มพันธุ์ ตามวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมตามหลัก GAP ปลอดจาก GMOs รวมทั้งพัฒนาวิจัยพันธุ์ข้าว</p> <p>2. ส่งเสริมและสนับสนุนชาวนาให้สร้างความเข้มแข็งโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างชาวนาให้เป็นชาวนาชั้นนำ เป็นผู้ผลิตและประกอบการที่มีคุณภาพ</p> <p>3. สร้างมูลค่าเพิ่ม โดยสร้างตราสินค้าข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวไทย ใช้สัญลักษณ์ความปลอดภัยด้านอาหาร (Q) และตราสินค้า GI รวมทั้งสนับสนุนจัดหาเทคโนโลยีการผลิตด้านผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าว</p> <p>4. ด้านการตลาด โดยสนับสนุนชาวนารวมกลุ่มทำวิสาหกิจชุมชน สร้างพันธมิตรทางการค้า ใช้การค้าแบบแลกเปลี่ยนกับประเทศที่ต้องการข้าว และพัฒนาระบบ Logistics</p> <p>5. ควรมีมาตรการรองรับที่จะสะกัดการนำเข้าข้าวจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>กษ.</p> <p>พณ.</p>

สินค้าที่ได้ประโยชน์	พันธกรณี FTA ที่คู่เจรจาจัดให้ไทย	ปัจจัยสนับสนุน	นโยบายสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
2. น้ำตาล	<p>- AFTA อินโดนีเซีย เป็น HSL ภาษี 40% ในปี 2551-2553 ภาษีค่อยๆลดเป็น 35% ในปี 2554 และเป็น 10% ในปี 2558</p> <p>- TAFTA, TNZFTA 0% ตั้งแต่ปี 2549</p> <p>- อาเซียน-จีน ยังไม่ลดภาษี</p> <p>- ไทย-ญี่ปุ่น เป็น renegotiate และ exclusion</p>	<p>ไทยเป็นผู้ส่งออกน้ำตาลเป็นอันดับ 2 ของโลก รองจากบราซิล ผลผลิตน้ำตาลร้อยละ 70 ส่งออกต่างประเทศ</p> <p>ไทยส่งออกน้ำตาลทรายดิบในปี 2550 เป็นปริมาณ 2 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 18,129 ล้านบาท และน้ำตาลทรายขาวปริมาณ 2 ล้าน 3 แสนตัน คิดเป็นมูลค่า 25,560 ล้านบาท</p> <p>ในทวีปเอเชียมีปริมาณการบริโภคผลิตน้ำตาลสูงกว่าปริมาณการผลิต ทำให้ภาพรวมต้องมีการนำเข้าน้ำตาลเป็นจำนวนมาก และการที่ไทยอยู่ใกล้ผู้บริโภคน้ำตาลรายใหญ่ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น เกาหลี มาเลเซีย ที่มีการนำเข้ารวมกันต่อปีประมาณ 8 ล้านตัน ทำให้ไทยมีความได้เปรียบ อย่างไรก็ตามหากไทยแก้ปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำตาลได้ ก็จะเป็นโอกาสในการส่งออกในระยะยาว</p> <p>เนื่องจากการคาดการณ์ว่าอีก 10 ปีนับจากนี้ไป สถิติการบริโภคน้ำตาลในทวีปเอเชียจะพุ่งสูงขึ้นค่อนข้างเร็ว โดยคาดการณ์ว่าจะมีการบริโภคเพิ่มขึ้นจาก 63.9 ล้านตันในปี 2549 เพิ่มขึ้นเป็น 80 ล้านตันในปี 2559</p> <p>- ปัญหาคุณภาพน้ำตาลทรายได้รับการแก้ไขแล้ว</p>	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการผลิตในเขตที่เหมาะสมกับการปลูกอ้อย 6 ล้านไร่ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตอ้อย และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำตาล เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการด้าน Logistics การแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูง รวมทั้งแปรรูปเป็นเอทานอลเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน การวิจัยและพัฒนาเพื่อสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพและการแปรรูป ภาครัฐควรเร่งผลักดันให้ประเทศคู่เจรจาเปิดตลาดน้ำตาลตามพันธกรณีที่มี กรณี JTEPA ควรผลักดันให้ประเทศคู่เจรจานำน้ำตาลขึ้นมาจากภาษีโดยเร็ว ปรับปรุงกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อย น้ำตาลทราย และชีวพลังงาน จัดระบบชลประทานให้ครอบคลุมพื้นที่ปลูกอ้อยทั้งหมด 	กษ.
3. ลำไยแห้ง	<p>- AFTA อินโดนีเซีย ภาษีเป็น 0%</p> <p>- TAFTA, TNZFTA 0% ตั้งแต่ปี 2549</p> <p>- อาเซียน-จีน เป็น 0% ตั้งแต่ปี 2549</p> <p>- ไทย-ญี่ปุ่น เป็น 0% ในปี 2554 (เฉพาะในโคเวตา)</p>	<p>ไทยเป็นประเทศส่งออกรายใหญ่ของโลก ผลผลิตลำไยของไทยส่วนใหญ่จะใช้เพื่อการส่งออกเป็นสำคัญ ในปี 2550 มีมูลค่าส่งออกลำไยแห้ง 2,018 ล้านบาท ตลาดส่งออกสำคัญ ได้แก่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน พม่า ลาว</p>		

ตารางที่ 3 กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการเจรจา

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. โคเนื้อ	<p>AFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัตว์มีชีวิต 0, 5% - เนื้อสัตว์ 5% <p>TAFTA, TNZFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื้อสัตว์ เป็นสินค้า SSG เหลือ 0 % ปี 2563 <p>ACFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0% ปี 2549 <p>JTEPA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0% ปี 2557 	<p>ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกษตรกรผู้เลี้ยงเป็นเกษตรกรรายย่อย ขาดการรวมกลุ่ม ทำให้ยากต่อการควบคุมคุณภาพและปริมาณ 2. การจัดการฟาร์มโคเนื้อส่วนใหญ่ยังไม่ได้มาตรฐาน 3. ความอ่อนแอในระบบการแปรรูปผลิตภัณฑ์เนื้อโคและโรงชำแหละสัตว์ที่เป็นมาตรฐานสากล 4. ปัญหาเรื่องโรคต่างๆ ทำให้ขาดศักยภาพส่งออก <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โคพันธุ์: ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากไม่ได้เก็บภาษีตั้งแต่ก่อน FTA 2. เนื้อโค: คาดว่าราคานำเข้าเนื้อโคที่ขุนด้วยหญ้าจากออสเตรเลีย จะมีราคาใกล้เคียงกับราคาเนื้อโคที่ขุนด้วยอาหารข้นและอาหารหยาบของไทย 	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ ลดต้นทุน/ ส่งเสริมผู้บริโภคนภายใน</p> <p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาพันธุ์สัตว์ เพื่อลดต้นทุน - เชื่อมโยงการผลิต วิจัย และ พัฒนาคุณภาพเนื้อโค - กระตุ้นการบริโภคเนื้อภายในประเทศ - สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้ผลิตสำคัญ คือ กรมปศุ-สัตว์ grp. กลาง และ สมาคมโคเนื้อ และ ม.เกษตรศาสตร์ - สนับสนุนการลดต้นทุนด้านปัจจัยการผลิต เช่น ให้รวมกลุ่มกันผลิตอาหารสัตว์ - ทบทวนการกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานฟาร์ม เพื่อให้เกษตรกรรายย่อยสามารถปฏิบัติได้ - จัดการนำเข้าเนื้อเถื่อนและโคเถื่อน 	กษ./กค.

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>2. นมและผลิตภัณฑ์</p>	<p>AFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำนมดิบ 5% - นมผงขาดมันเนย 0% - อื่นๆ 0, 5% <p>TAFTA, TNZFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นสินค้า SSG ลดเป็น 0 ปี 2563 <p>ยกเว้น นำนมดิบ นมพร้อมดื่ม และนมผงขาดมันเนย เป็นสินค้า TRQ และลดเป็น 0 ปี 2568</p> <p>ACFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - นมดิบ และนมผง 0% ในโควตาปี 2549 นอกโควตาเหลือ 50% ปี 2558 - นมพร้อมดื่ม เหลือ 50% ทั้งในและนอกโควตาปี 2558 <p>JTEPA (เฉพาะในโควตา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - นมสดและนมพร้อมดื่ม 0% ปี 2560 - นมผง 0% ปี 2555 	<p>ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> ตลาดนมและผลิตภัณฑ์เป็นตลาดที่มีผู้ผลิตต้นน้ำ (เกษตรกร สหกรณ์โคนม) เป็นรายย่อยจำนวนมาก ทำให้การควบคุมปริมาณการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดเป็นไปได้ยาก ทำให้บางครั้งผลผลิตล้นตลาดและราคาคงต่ำ ต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบสูง ทำให้อุตสาหกรรมต่อเนื่องมีความสามารถในการแข่งขันลดลง เช่น อุตสาหกรรมเนยที่ปัจจุบันมี 8 โรงงาน ต้องใช้น้ำนมดิบเป็นวัตถุดิบ 100% ไม่สามารถแข่งขันกับเนยนำเข้าที่อัตราภาษี 0% ได้ ศักยภาพในการผลิตนมผงของไทยมีน้อย เนื่องจากต้นทุนในการผลิตในประเทศสูง ไม่คุ้มค่าในการลงทุนตั้งโรงงานนมผงในประเทศ <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> การนำเข้านมผงจากต่างประเทศมาใช้ทดแทนน้ำนมดิบในการแปรรูปเป็นนมพร้อมดื่มและผลิตภัณฑ์ เนื่องจากนมผงนำเข้ามีต้นทุนในการผลิตต่ำ เมื่อนำมาแปรรูปเป็นน้ำนมคืนรูปจะมีราคาต่ำกว่าน้ำนมดิบที่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมไทยผลิตได้ 	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ลดต้นทุน/ ส่งเสริมผู้บริโภครายใน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างสภาวะแวดล้อมที่ทำให้เกษตรกรสามารถผลิตนมที่มีคุณภาพและต้นทุนต่ำ - สนับสนุนการปรับปรุงสายพันธุ์และสถานที่เลี้ยง - มีมาตรการปรับปรุงคุณภาพของอาหารจากโรงงาน - เกษตรกรต้องพิจารณาโครงสร้างต้นทุน โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างพื้นที่ จำนวนโค แล ปริมาณการผลิตที่เหมาะสม เนื่องจากมีผลต่อผลผลิตและต้นทุนของนม - ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากนมสดแท้ - ออกมาตรการให้ระบุนิคของนมที่ใช้บนฉลากผลิตภัณฑ์ - รณรงค์ให้ผู้บริโภคใช้ผลิตภัณฑ์จากนมสดแท้ - ตั้งโรงงานนมผงในประเทศ? - ส่งเสริมการค้าเนยของสหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง 	<p>กษ.</p>

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
3. สุกกร	<p>AFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัตว์มีชีวิต 0, 5% - เนื้อสุกร 5% <p>TAFTA, TNZFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นสินค้า SSG เหลือ 0% ปี 2563 <p>ACFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0% ปี 2549 <p>JTEPA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0% ปี 2553 	<p>ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้นทุนสูง โดยเฉพาะราคาอาหารสัตว์ปรับตัวสูงขึ้น 2. เกษตรกรไม่รวมตัวกัน ทำให้วางแผนการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดไม่ได้ ทำให้ราคาขาดเสถียรภาพ 3. การลักลอบฆ่าสุกรเถื่อน 4. การควบคุมโรคระบาด 5. นโยบายพัฒนาการเลี้ยงสุกรให้สามารถส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศได้ไม่ชัดเจน <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องในสุกรนำเข้าราคาถูก ทำให้ความต้องการซื้อเครื่องในสุกรในประเทศลดลง ส่งผลให้พ่อค้าซื้อสุกรในประเทศลดลงด้วย 2. มีการใช้เครื่องในสุกรที่นำเข้าในการปรุงอาหารทดแทนเนื้อสุกรมากขึ้น ส่งผลให้ความต้องการบริโภคเนื้อสุกรลดลง ราคาสุกรมีชีวิตต่ำลง 	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ลดต้นทุน/ ส่งเสริมผู้ประกอบการภายใน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน และจูงใจให้ผู้เลี้ยงสุกรสามารถพัฒนาไปสู่ระบบเกษตรอุตสาหกรรมที่ทันสมัยได้ - มีตลาดประมูล เพื่อให้พ่อค้าคนกลางไม่สามารถกดราคาสุกรได้ - มีโรงฆ่าสุกรที่ทันสมัย เพื่อฆ่าสุกรได้อย่างถูกหลักและถูกสุขลักษณะ - เปลี่ยนแปลงระบบการจำหน่ายสุกร เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ - สร้างความแข็งแกร่งให้แก่สหกรณ์ - พิจารณาจัดเก็บ AD (สินค้าเครื่องในสัตว์) - เพิ่มความเข้มงวดด้านมาตรการสุขอนามัย - จัดทำเขตปลอดโรคปากและเท้าเปื่อย - เพิ่มการตรวจสอบเครื่องในสุกรนำเข้าให้เข้มงวดเหมือนกับการตรวจสอบสินค้าส่งออก 	กษ./พณ./อย.

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
4.เส้นไหมดิบ	<p>AFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - เส้นไหมดิบ เส้นไหมสำเร็จรูป และผ้าไหม 5% ยกเว้น เส้นไหมจากเศษไหม 0% <p>TAFTA, TNZFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 % ปี 2548 <p>ACFTA (TRQ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหลือ 50 % ทั้งในและนอกโควตาปี 2558 <p>JTEPA (เฉพาะในโควตา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 % ปี 2553 	<p>ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประกอบการที่ผลิตผ้าไหมและผลิตภัณฑ์ไหมที่นำเข้าเส้นไหมดิบจากต่างประเทศจะต้องรับซื้อเส้นไหมดิบในประเทศด้วย ซึ่งเส้นไหมดิบในประเทศมีราคาสูง เนื่องต้นทุนการผลิตในประเทศสูง 2. จากการที่เส้นไหมดิบในประเทศผลิตได้ไม่เพียงพอ จึงมีการลักลอบนำเข้าเส้นไหมดิบจากประเทศ จีน และเวียดนาม เข้ามามาก 3. เนื่องจากไม่มีความมั่นใจเรื่องราคาและความเสียหายจากการเพาะเลี้ยงที่มีขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยากและอาศัยเทคนิคความรู้ทางวิชาการเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ ทำให้การผลิตเส้นไหมในประเทศมีต้นทุนสูงและไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ในประเทศ <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มผู้ปลูกหม่อนเลี้ยงไหมต้องการขายไหมให้ได้ราคาสูง ในขณะที่ผู้ผลิตสินค้าจากไหมต้องการลดต้นทุนการผลิต จึงต้องการซื้อวัตถุดิบไหมในราคาที่ต่ำ การค้าเสรีจึงส่งผลกระทบทางบวกต่อผู้ผลิตสินค้าจากไหม แต่จะส่งผลกระทบทางลบต่อเกษตรกรที่เลี้ยงไหมอุตสาหกรรม ซึ่งรายได้หลักมาจากการเลี้ยงไหม และ โรงสาวไหม 	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ลดต้นทุน/ ส่งเสริมผู้ประกอบการภายใน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายส่งเสริมการผลิตที่ชัดเจน อาทิ นโยบายไหมอุตสาหกรรมและไหมพื้นบ้าน - การปรับปรุงพันธุ์ที่มีการฟักออกตลอดปีโดยธรรมชาติ และการวิจัยต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง เช่น การทำให้ไหมปลอดเชื้อโรค การเลี้ยงไหมวัยอ่อนให้แข็งแรง พัฒนาเครื่องมือ และอุปกรณ์ให้ทันสมัย - การคัดเลือกพันธุ์หม่อนที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี และแพร่กระจายจนเป็นที่ยอมรับของเกษตรกร - สร้างกลุ่มเครือข่ายเข้มแข็งและหลากหลาย และจัดให้มีหน่วยงานกลางในการติดต่อประสานงาน - สนับสนุนการจัดทำระบบการซื้อขายล่วงหน้า - มุ่งเน้นการพัฒนาการผลิตหม่อนไหมและผลิตภัณฑ์ โดยการจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์หม่อนไหมไทย และตราสินค้า (Brand) ตลอดจนสนับสนุนการจดทะเบียนเพื่อคุ้มครองผลิตภัณฑ์หม่อนไหม - สนับสนุนการค้าเส้นไหมให้เป็นไปตามกติกาการค้าเสรี เช่น ยกเลิกการบังคับซื้อ - พิจารณาหาทางลดต้นทุนให้ราคาเส้นไหมสามารถแข่งขันกับเส้นไหมที่ผลิตในประเทศจีนได้ - ช่วยเหลือผู้ผลิตสินค้าปลายน้ำจากวัตถุดิบเส้นไหมให้สามารถมีต้นทุนที่ต่ำลง เพื่อให้สามารถแข่งขันกับคู่แข่งจากประเทศจีนและอินเดียได้หรือหากไม่สามารถทำได้ก็ควรพิจารณาให้ผู้ผลิตสินค้าปลายน้ำเหล่านี้สามารถซื้อวัตถุดิบเส้นไหมจากต่างประเทศได้โดยเสรีและให้ภยานำเข้าเส้นไหมอันเป็นวัตถุดิบต้นน้ำมีภาษีเป็นศูนย์ 	กษ.

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
5. ปาล์มน้ำมัน	AFTA - เป็นสินค้า TRQ TAFTA, TNZFTA - 0 % ปี 2553 ACFTA (TRQ) - ลดเหลือ 50 % ทั้งในและนอกโควตาปี 2558 JTEPA (เฉพาะในไควตา) - 0 % ปี 2558	ปัญหา 1. ไม่มีการกำหนดนโยบายน้ำมันปาล์มที่ชัดเจน โดยเฉพาะความสอดคล้องของนโยบายระหว่างการผลิตเพื่อบริโภคและการผลิตเพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน 2. ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น 3. ผลผลิตและความต้องการไม่สอดคล้องกันทั้งปริมาณและช่วงเวลา 4. องค์กรดูแลไม่ครบวงจร ส่งผลให้นโยบายและมาตรการแต่ละด้านไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 5. ขาดแคลนพันธุ์ปาล์มที่มีคุณภาพ ผลกระทบ แข่งขันกับมาเลเซียไม่ได้ ทั้งในเรื่องต้นทุนการผลิตที่สูง (โดยเฉพาะปุ๋ย) ประสิทธิภาพการผลิต (ผลผลิตต่อไร่ยังต่ำกว่ามาเลเซีย)	เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ลดต้นทุน/ส่งเสริมใช้พลังงานทดแทน เช่น - รัฐต้องดูแลด้านผลผลิตจากต่างประเทศที่เข้ามา ไม่ควรให้มีการรั่วไหลเข้ามาของนายทุนด้านการค้ามาปั่นราคา - ขยายการผลิต สร้างสรรค์การแปรรูปอย่างง่ายให้เป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง และสร้างเสถียรภาพอุตสาหกรรมทั้งระบบ - กำหนดนโยบายที่ชัดเจนด้านการใช้ทั้งด้านอาหารและพลังงานทดแทน	กระทรวงเกษตรฯ / กระทรวงพลังงาน
6. วัตถุดิบอาหารสัตว์ (ข้าวโพด ถั่วเหลือง กากถั่วเหลือง)	AFTA - 5% TAFTA, TNZFTA - 0 % ปี 2548 ACFTA - เป็นสินค้า TRQ JTEPA (เฉพาะในฟควตา) - 0 % ปี 2550	ปัญหา 1. ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์สูงขึ้นต่อเนื่องทั้งวัตถุดิบในประเทศและที่นำเข้าจากต่างประเทศ ส่งผลให้ต้นทุนอาหารสัตว์สูงขึ้นด้วย 2. เกษตรกรผู้ปลูกพืชวัตถุดิบอาหารสัตว์ ได้รับผลกระทบจากปัญหาผลผลิตมีราคาตกต่ำ เนื่องจากราคานำเข้าจากต่างประเทศมีราคาถูกกว่า	เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ลดต้นทุน เช่น ข้าวโพด 1. ผลิตข้าวโพดที่มีคุณภาพดีสอดคล้องกับความต้องการของตลาดและความต้องการใช้ภายในประเทศ 2. รักษาเสถียรภาพราคา 3. สร้างรายได้เพิ่มให้เกษตรกรจากเศษวัสดุเหลือใช้ ถั่วเหลือง 1. เป็นผู้นำการผลิตถั่วเหลืองสายพันธุ์ธรรมชาติ (Non-GMOs) และอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร 2. เพิ่มผลผลิตต่อไร่ เน้นปลูกถั่วเหลืองฤดูแล้งมากกว่าฤดูฝนเพิ่มคุณภาพอาหารสัตว์ โดยสนับสนุนให้โรงงานอาหารสัตว์ปรับปรุงการผลิตให้ได้ GMP (Good Manufacturing Practice)	กษ. / พณ.

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
7. ปลาป่น	<u>AFTA</u> - 5% <u>TAFTA, TNZFTA</u> - 0 % ปี 2552, ปี 2553 <u>ACFTA</u> - 0 % ปี 2555 <u>JTEPA</u> - 0 % ปี 2555	ผลกระทบ 1. ไม่ได้รับผลกระทบจากการเจรจา TAFTA TNZFTA ACFTA และ JTEPA แต่ได้ผลกระทบจากประเทศเปรู 2. ผู้ผลิตปลาป่นอาจได้รับผลกระทบจากการนำเข้าปลาป่นจากเปรู อย่างไรก็ตาม ความตกลง FTA ไทย – เปรู ยังไม่มีผลใช้บังคับ 3. ในกรอบ AFTA ได้รับผลกระทบมาก	ปรับปรุงคุณภาพให้สูงขึ้น เช่น - เพิ่มคุณภาพ โดยสนับสนุนให้โรงงานอาหารสัตว์ปรับปรุงการผลิตให้ได้ GMP ทั้งนี้ ได้มีการอนุมัติโครงการศึกษาเพื่อจัดทำระบบประกันคุณภาพ GMP โรงงานผลิตปลาป่น เพื่อความปลอดภัยของอาหารสัตว์และเพิ่มขีดความสามารถของอาหารสัตว์ ภายใต้การดูแลของกระทรวงพาณิชย์แล้ว - จัดทำมาตรการในการตรวจสอบสินค้าปลาป่นนำเข้าให้มีมาตรฐานเช่นเดียวกับสินค้าภายในประเทศ (เนื่องจากสินค้านำเข้าจะมีคุณภาพที่ต่ำกว่าไทยมาก)	กษ./ กอ.
8. ปลาน้ำจืด	<u>AFTA</u> - 5% <u>TAFTA, TNZFTA</u> - ปลาแมคเคอเรล 0 % ปี 2558 - ปลาอื่นๆ 0 % ปี 2552, ปี 2558 - เนื้อปลาฟิลเล 0 % ปี 2558, ปี 2558 <u>ACFTA</u> - 0 % ปี 2549 <u>JTEPA</u> - ภาษีเท่าเดิม (5%)	ปัญหา 1. เกษตรกรขาดความรู้ที่ถูกต้องในการเลี้ยง และราคาอาหารสำเร็จรูปที่ส่งผลให้ต้นทุนการเลี้ยงของเกษตรกรสูงขึ้น 2. เกษตรกรไม่สามารถให้ผลผลิตอย่างต่อเนื่องได้ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการขยายการส่งออก ผลกระทบ 1. การนำเข้าจากต่างประเทศจะกระทบต่อเสถียรภาพด้านราคา การผลิตและความมั่นคงต่อความอยู่รอดของอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในประเทศไทยได้ 2. สินค้าปลาบางรายการเป็นกลุ่มสินค้าที่สามารถทดแทนปลาที่เกษตรกรเพาะเลี้ยงภายในประเทศได้ 3. การทำเขตการค้าเสรีไทย-จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน ทำให้สินค้าปลาที่มีต้นทุนการผลิตต่ำทะลักเข้าไทยจำนวนมาก ส่งผลกระทบโดยตรงกับชาวประมงไทย และเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงปลาน้ำจืดที่ส่วนใหญ่เป็นฟาร์มขนาดเล็ก	เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต/ลดต้นทุน เช่น - ข้อผูกพัน PIS มิได้ห้ามให้ประเทศสมาชิกใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชในการตรวจสอบสินค้านำเข้าจากประเทศสมาชิก ดังนั้น หากไทยกังวลว่า อาจเสี่ยงต่อการควบคุมโรคสัตว์น้ำและระบบนิเวศน์ไทยสามารถใช้มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชที่เข้มงวดได้ - เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดต้องทำให้คุณภาพฟาร์มเพาะเลี้ยงได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง - พัฒนาผลิตภัณฑ์ปลาน้ำจืดไทยตลอดสายการผลิต ตั้งแต่กระบวนการเลี้ยง หลังการจับ การแปรรูป และกระบวนการเข้าถึงผู้บริโภค ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้มาตรฐาน เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ - ประชาสัมพันธ์คุณค่าทางโภชนาการของปลาน้ำจืดและรูปแบบการทำอาหารจากปลาน้ำจืด - กำหนดมาตรฐานอาหารปลาน้ำจืด เพื่อควบคุมคุณภาพให้	กษ. / กอ./อย.

สินค้าที่จะได้รับ ผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่ เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
		4. ไทยได้ผูกพันสินค้าประมงไว้ในบัญชีสินค้าที่อยู่ภายใต้กรอบการรวมกลุ่มสาขาสำคัญของอาเซียน (Priority Integration Sector: PIS) ซึ่งจะลดภาษีเหลือร้อยละ 0 ในปี 2550 ตามพันธกรณีภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน	เหมาะสมกับราคา - ผลักดันให้เกษตรกรรวมกลุ่มตั้งโรงงานผลิตอาหารสัตว์ร่วมกันเพื่อลดต้นทุนในการเลี้ยง และเป็นการเพิ่มศักยภาพในการส่งออก	
9. กระเทียม	<u>AFTA</u> - 5% <u>TAFTA, TNZFTA</u> - 0 % ปี 2548 <u>ACFTA (TRQ)</u> - 0 % เฉพาะในโควตา นอกโควตาลดเหลือ 50 % ปี 2558 <u>JTEPA (เฉพาะในโควตา)</u> - สด 0% ปี 2550 - ผง 0% ปี 2555	<u>ปัญหา</u> 1. สินค้านำเข้าจากต่างประเทศ (จีน พม่า และลาว) ราคาถูกกว่าสินค้าภายในประเทศ 2. มีการลักลอบนำเข้าจากต่างประเทศ <u>ผลกระทบ</u> 1. การทำ FTA ไม่ได้ส่งผลให้ไทยนำเข้ากระเทียมจากจีนเพิ่มขึ้น แต่เป็นเพราะมีการลักลอบนำเข้า และต้นทุนการผลิตที่ไม่สามารถแข่งขันได้	ปรับโครงสร้างการผลิต/ลดต้นทุนการผลิต เช่น ปรับโครงสร้างการผลิต/ลดต้นทุนการผลิต เช่น - สร้างมูลค่าเพิ่ม เช่น ส่งเสริมการแปรรูปกระเทียม - ส่งเสริมความเข้มแข็งของสหกรณ์ เพื่อสร้างอำนาจต่อรองกับกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ - ให้อำนาจเป็นศูนย์กลางระหว่างเกษตรกรกับโรงงาน เพื่อให้โรงงานได้รับผลผลิตในปริมาณและคุณภาพตามที่ต้องการ และเกษตรกรได้รับผลตอบแทนในอัตราที่เหมาะสม - สนับสนุนให้เกษตรกรปลูกกระเทียมไว้ทำพันธุ์เอง - สนับสนุนให้ผู้ประกอบการขายอาหาร ซึ่งรวมทั้ง โรงแรม กัฏตาคาร ร้านอาหาร หาบเร่แผงลอย ใช้กระเทียมไทยในการปรุงอาหาร - เข้มงวดการลักลอบนำเข้าจากชายแดน	กษ. / กค. / ก. มหาดไทย

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
10. หอมใหญ่	<p>AFTA</p> <p>- 5%</p> <p>TAFTA, TNZFTA</p> <p>- สด 0% ปี 2548</p> <p>- ผง 0% ปี 2553</p> <p>ACFTA (TRO)</p> <p>- 0 % เฉพาะในโควตา นอกโควตาลดเหลือ 50 % ปี 2558</p> <p>JTEPA (เฉพาะในโควตา)</p> <p>- สด 0% ปี 2550</p> <p>- ผง 0% ปี 2555</p>	<p>ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สินค้านำเข้าจากต่างประเทศราคาถูกกว่าสินค้าภายในประเทศ 2. มีการลักลอบนำเข้าจากต่างประเทศ 3. หอมหัวใหญ่ที่ปลูกนอกระบบการจัดสรรของรัฐ และที่ปลูกจากเมล็ดพันธุ์เถื่อนที่นำเข้ามาทางประเทศพม่าและลาว 4. มาตรการของรัฐในด้านจำกัดการผลิตด้วยการจำกัดเมล็ดพันธุ์ก็ไม่ได้เป็นไปตามกลไกที่ควรจะเป็น <p>ผลกระทบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หอมหัวใหญ่ของจีนเก็บไว้ได้นาน แต่หอมหัวใหญ่ของไทยเก็บได้ไม่นานเท่า การค้าเสรีทำให้เกษตรกรไม่กล้าเก็บผลผลิตไว้นาน ต้องรีบขายผลผลิต ส่วนห้องเย็นก็ไม่กล้ารับซื้อ ซึ่งยังส่งผลทางลบต่อการจ้างงานในชุมชนด้วย 	<p>ปรับโครงสร้างการผลิต/ลดต้นทุนการผลิต เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรเมล็ดพันธุ์ที่ดีในราคาที่เหมาะสมให้แก่เกษตรกร - รัฐควรดำเนินการเด็ดขาดกับหอมนอกระบบ ทั้งกรณีเมล็ดพันธุ์เถื่อน และหอมที่ปลูกนอกระบบสหกรณ์ - รัฐควรมีบทบาทลดต้นทุนการผลิต เช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง - ส่งเสริมการปลูกหอมนอกฤดูกาล เพื่อให้ได้ผลผลิตในช่วงเวลาที่เหลื่อมกับผลผลิตจากจีน - เข้มงวดการลักลอบนำเข้าทั้งเมล็ดพันธุ์และหอมหัวใหญ่ 	กษ.

ตารางที่ 4 กลุ่มที่ได้รับผลกระทบหากมีการเจรจา FTA กับคู่เจรจาใหม่

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>1. น้ำมันฝรั่ง</p>	<p>AFTA - ยกเลิกโควตา และเหลือ 5% ปี 2553</p> <p>TAFTA, TNZFTA - สำหรับทำพันธุ์ 0% ปี 2553 - สำหรับบริโภค 0% ปี 2553, 0% ปี 2548</p> <p>ACFTA - 0% ในโควตาปี 2549 นอกโควตาเหลือ 50% ปี 2558</p> <p>JTEPA (เฉพาะในโควตา) - 0% ปี 2555</p>	<p>1. ไทยเป็นผู้นำเข้าสู่สุทธิ เนื่องจากมีความต้องการบริโภคสูงกว่ากำลังการผลิตในประเทศ การเปิดเสรีทำให้มีการนำเข้าเพิ่มขึ้น</p> <p>2. ขาดหัวพันธุ์ที่มีคุณภาพ ต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศ</p>	<p>1. สนับสนุนให้มีการผลิตหัวพันธุ์ทดแทนการนำเข้า</p> <p>2. ส่งเสริมการปลูกมันฝรั่งพันธุ์โรงงานในช่วงฤดูฝนเพื่อทดแทนการนำเข้า</p> <p>3. ทดสอบสายพันธุ์ที่เหมาะสม</p> <p>4. ให้มีการนำเข้าหัวมันฝรั่งสอ เพื่อใช้ในการแปรรูปช่วงฤดูฝน (ก.ค. – ธ.ค.)</p> <p>5. จัดทำมาตรฐานมันฝรั่ง</p>	<p>กษ.</p>

สินค้าที่จะได้รับผลกระทบ	พันธกรณี FTA ที่ไทยลดให้คู่เจรจา	ปัญหา/ผลกระทบ	มาตรการรองรับ	หน่วยงานรับผิดชอบ
2. ถั่วเหลือง	<p>AFTA</p> <p>- 0 – 5 % และยกเลิก โควตาปี 2546</p> <p>- เหลือ 0% ปี 2553</p> <p>TAFTA, TNZFTA</p> <p>- 0 % ปี 2548</p> <p>ACFTA</p> <p>- เหลือ 50 % ทั้งในและนอก โควตาปี 2558</p> <p>JTEPA (เฉพาะในโควตา)</p> <p>- 0 % ปี 2550</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลผลิตภายในประเทศไม่เพียงพอกับความต้องการบริโภค ต้องนำเข้าจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก 2. ต้นทุนการผลิตของไทยค่อนข้างสูง ทำให้สู้ด้านราคากับสินค้าในต่างประเทศไม่ได้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมแปรรูปอาหารถั่วเหลืองเชิงวิสาหกิจชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม 2. ส่งเสริมการปลูกถั่วเหลืองในฤดูแล้ง และเพิ่มผลผลิตต่อไร่ในฤดูฝน 3. เป็นผู้นำการผลิตถั่วเหลืองสายพันธุ์ธรรมชาติ (Non- GMOs) และอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร 	กษ.