



ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. เสนอแนะนโยบาย จัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนพัฒนาและมาตรการทางการเกษตร					
1.1 ขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน	- การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน ของหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย และหน่วยงานสนับสนุนข้อมูล ยังไม่ไปในแนวทางเดียวกัน ส่งผลให้ประเทศไทยมีค่าสถานะการประเมินผลการดำเนินงาน SDG เป้าหมายที่ 2 ไม่บรรลุเป้าหมายของการพัฒนา ตามที่องค์การสหประชาชาติกำหนด	1. จัดประชุม/จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อยและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูล เพื่อสร้างความเข้าใจและรับทราบแนวทางการขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ให้ไปในแนวทางเดียวกัน 2. ติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ผลการดำเนินงาน: - หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนจัดทำข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินงานปี 2566 รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน จำนวน 3 ครั้ง - จัดประชุมหารือข้อมูลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 2 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม AEOC ชั้น 2 อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร สศก. โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบข้อมูลและกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง	- การดำเนินงานขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ของประเทศไทย ให้มีค่าสถานการณ์ประเมินผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา ตามที่องค์การสหประชาชาติกำหนด	- รายงานการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด: - จัดทำรายงานการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน จำนวน 1 เรื่อง เสนอเลขธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน: - ไม่มี	กนผ.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>- ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมหรือตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 2</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>			
<p>1.2 การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. 2566 - 2570</p>	<p>- การรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงาน ในแต่ละประเด็นการพัฒนาและภาพรวมภายใต้แผนปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. 2566 - 2570 เพื่อประกอบการประชุมคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ ซึ่งได้มีการมอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บแล้ว แต่ยังคงดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่อง เพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบยังอยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ และบางหน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล</p>	<p>- ควรจัดการประชุมหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ พร้อมทั้ง ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดประชุมคณะกรรมการฯ โดยรวบรวมผลการดำเนินการปี 2566-2567 และรวบรวมแผนงาน/โครงการปี 2568</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- การจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติมีความล่าช้า</p>	<p>- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภาพรวมของประเทศ เพื่อสะท้อนการขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ของประเทศในระยะที่ผ่าน รวมถึงมีข้อมูลเพื่อประกอบการปรับปรุงและจัดทำแผนงาน/โครงการในปีต่อไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้</p>	<p>- รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภาพรวมของประเทศ 1 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- ดำเนินการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภาพรวมของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 1 ปี จาก สศท. 1-12</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- กลไกการบริหารและขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ที่สำคัญ คือ คณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ รวมถึงคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับแต่งตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 ต้องเข้าสู่ขั้นตอนการเสนอจัดตั้งใหม่ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนคณะรัฐมนตรีในเดือนสิงหาคม 2567 ส่งผลให้การดำเนินการจัดประชุมและการดำเนินการขับเคลื่อนในส่วนที่เกี่ยวข้องไม่เป็นไปตามแผน และต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่นานขึ้น</p>	<p>กนผ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>1.3 การจัดทำภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ</p>	<p>- ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์และนำมาเป็นเครื่องชี้ในการประมาณการภาวะเศรษฐกิจการเกษตร เช่น ดัชนีผลผลิตสินค้าเกษตร มีทิศทางตรงข้ามหรือไม่ไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>- ประสานหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเป็นการภายในเพื่อหาหรือเรื่องชุดข้อมูลที่นำมาใช้ในการคิดให้เป็นชุดข้อมูลเดียวกัน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- จัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ ไตรมาสที่ 2 และไตรมาส 3 ปี 2567</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>- การดำเนินงานจัดทำภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>- รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ รายไตรมาส และรายปี มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ ไตรมาสที่ 2 และไตรมาส 3 ปี 2567</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>กนผ.</p>
<p>1.4 ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะนโยบายและท่าทีในการเจรจาการค้าสินค้าเกษตร และการลงทุนภาคการเกษตร การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้านการเกษตร ความมั่นคงด้านอาหารและความร่วมมือทางเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบการค้าเสรี ข้อตกลงระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ และติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกรณี และวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อเสนอแนะแนวทางและมาตรการรองรับผลกระทบเชิงบวกและลบ รวมทั้งมาตรการเยียวยา อัน</p>	<p>- การจัดทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบต่อภาคการเกษตรโดยเฉพาะเกษตรกรที่ยังไม่มีความสามารถในการแข่งขัน อาทิ สินค้าโคเนื้อ โคนมและผลิตภัณฑ์ กาแฟ พืชผัก และน้ำมันปาล์ม เป็นต้น โดยอาจต้องเตรียมรับมือกับสินค้าคุณภาพสูงจากต่างประเทศที่จะเข้ามาแข่งขันในประเทศไทย</p>	<p>1. ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มการทำความตกลงการค้าเสรีในปัจจุบัน ข้อตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ของไทย ในประเด็นด้านการค้าสินค้าเกษตร รวมถึงวิเคราะห์สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพและอ่อนไหวของทั้งไทยและประเทศคู่ภาคี ว่า การทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบต่อสังคมหรือไม่อย่างไร</p> <p>2. ติดตามผลการจัดประชุมร่วมระหว่างภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลการประชุมโดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรมาประกอบการพิจารณาจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบอย่างรอบคอบ</p> <p>3. จัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และท่าทีด้านการเกษตรในภาพรวมที่เหมาะสมสำหรับ</p>	<p>1. สร้างความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติงานในด้านกรวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ช่วยลดความตึงเครียดของประชาชนและความขัดแย้งจากมุมมองที่สังคมมีต่อการทำความตกลงการค้าเสรีและการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ</p> <p>3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเด็นที่การดำเนินงานของภาครัฐอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกภาคส่วน และมีส่วนช่วยในการปรับปรุงคุณภาพ</p>	<p>- รายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ในประเด็นการสืบค้นข้อมูลสถิติการค้าสินค้าจากเว็บไซต์กระทรวงพาณิชย์ การสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ Trademap และการค้นหาพิคัดอัตราศุลกากร และอัตราภาษี จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- อยู่ระหว่างหารือการเพิ่มเติมการจัดสัมมนาครั้งที่ 2 โดยภายหลังการจัดสัมมนาเสร็จสิ้นจะดำเนินการจัดทำรายงานรวบรวมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีความสมบูรณ์</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>1. ห้วงระยะเวลาการจัดสัมมนาจะทับซ้อนกับการปฏิบัติงานหลักของบุคลากร</p>	<p>กศป.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>เนื่องมาจากการปฏิบัติตามพันธกรณีข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจนประสานการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้น</p>		<p>ประกอบการเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p> <p>4. ดำเนินการขอความเห็นชอบทำที่ด้านการเกษตรจากปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างเป็นทางการเพื่อประกอบการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการนำเสนอหลักเกณฑ์การทำข้อเรียกร้องและข้อเสนอการเปิดตลาดสินค้าเกษตรไทย เพื่อเตรียมการจัดทำที่ประกอบการเข้าร่วมประชุมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับคู่เจรจาต่าง ๆ อาทิ สหภาพยุโรป สมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป แคนาดา และเกาหลี (ไทยในฐานะอาเซียน) โดยล่าสุดได้จัดประชุมพิจารณาข้อเสนอเปิดตลาดและข้อเรียกร้องเปิดตลาดสินค้าเกษตรไทย ภายใต้การเจรจา FTA กับสหภาพยุโรป เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2567 <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลการค้าที่ใช้วิเคราะห์จะต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยสถานการณ์โลกอย่างรอบด้าน อาทิ กรณี Brexit ทำให้ตัวเลขการส่งออกสินค้าเกษตรจากไทยไปสหภาพยุโรปลดลง มิใช่ไทยมีศักยภาพในการส่งออกลดลง เป็นต้น 	<p>ชีวิต และส่งเสริมความเท่าเทียมกันในสังคม</p>	<p>จึงทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการสัมมนาได้อย่างเต็มที่</p> <p>2. ยังอยู่ระหว่างการหารือจัดกิจกรรมซึ่งยังไม่ลงตัว</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>1.5 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด</p>	<p>- การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ต้องมีการบูรณาการจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษาในพื้นที่ และเกษตรกร อาจส่งผลกระทบต่อารยอมรับแผน และการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายแผนที่กำหนดไว้</p>	<p>1. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วมบูรณาการในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาด้านการเกษตรระดับจังหวัด โดยนำเสนอข้อมูลสารสนเทศการเกษตรที่เป็นเอกภาพ และสถานการณ์แนวโน้มสินค้าสำคัญอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2) มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนหรือทบทวนการจัดทำแผนการพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด เพื่อให้ความเห็น/ข้อสังเกตของการจัดทำแผน เช่น ตัวชี้วัดหรือผลผลิต ผลลัพธ์ของแผน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>1. สศท.1-12 ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่นำเสนอสถานการณ์แนวโน้มสินค้าและภาวะเศรษฐกิจการเกษตรในการประชุมที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด เช่น อพก./SC ทุกจังหวัดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวม 66 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน พะเยา พิชณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู นครพนม อุดรธานี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สุพรรณบุรี ชัยนาท อ่างทอง นนทบุรี สระบุรี ปทุมธานี ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา</p>	<p>- เพื่อให้แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัดเกิดการขับเคลื่อนไปในทิศทางเป้าหมายเดียวกัน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผน และแก้ไขปัญหาทางด้านการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. จำนวนครั้งในการนำเสนอสถานการณ์แนวโน้มสินค้าและภาวะเศรษฐกิจการเกษตรในการประชุมที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด เช่น อพก./SC ทุกจังหวัด อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด</p> <p>2. จำนวนครั้งในการเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด อย่างน้อย 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>-1. สศท.1-12 ได้นำเสนอสถานการณ์แนวโน้มสินค้าและภาวะเศรษฐกิจการเกษตรในการประชุมที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด เช่น อพก./SC ทุกจังหวัดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวม 66 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน พะเยา พิชณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู นครพนม อุดรธานี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สุพรรณบุรี ชัยนาท อ่างทอง นนทบุรี สระบุรี ปทุมธานี ชุมพร ระนอง</p>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง ราชบุรี เพชรบุรี สมุทรสงคราม นครปฐม มุกดาหาร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ยโสธร ศรีสะเกษ เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ กำแพงเพชร และพิจิตร อย่างน้อย 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด เช่น รายงานภาวะเศรษฐกิจปี 2566 และแนวโน้มปี 2567 รายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 1 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567 และรายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 2 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567 ส่วนรายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 3 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567 สศท.1-12 จัดส่งรายงานภาวะฯ ให้ผู้บริหาร สศท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่</p> <p>2. สศท.1-12 ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด รวม 67 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน พะเยา พิษณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู นครพนม อุดรธานี หนองคาย สกลนคร ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท อ่างทอง นนทบุรี สระบุรี ปทุมธานี ชุมพร สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต นครศรีธรรมราช พัทลุง</p>		<p>สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง ราชบุรี เพชรบุรี สมุทรสงคราม นครปฐม มุกดาหาร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ยโสธร ศรีสะเกษ เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ กำแพงเพชร และพิจิตร อย่างน้อย 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด รวม 171 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานภาวะเศรษฐกิจปี 2566 และแนวโน้มปี 2567 - รายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 1 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567 - รายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 2 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567 - รายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 3 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567 <p>2. สศท.1-12 ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด รวม 67 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำพูน พะเยา พิษณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู นครพนม อุดรธานี หนองคาย สกลนคร ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง ราชบุรี เพชรบุรี สมุทรสงคราม นครปฐม กาญจนบุรี สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ มุกดาหาร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ และพิจิตร</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>		<p>สุรินทร์ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ นครนายก ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท อ่างทอง นนทบุรี สระบุรี ปทุมธานี ชุมพร สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง ราชบุรี เพชรบุรี กาญจนบุรี สมุทรสงคราม นครปฐม สมุทรสาคร ประจวบคีรีขันธ์ มุกดาหาร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ และพิจิตร</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	
2. จัดทำและบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร					
<p>2.1 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)</p>	<p>- การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาบริหารจัดการยังถ่ายทอดไม่ครอบคลุมทุกภาคส่วน การเข้าถึงข้อมูลมีความซับซ้อน เข้าใจยาก ทำให้ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก Big Data ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ผู้รับบริการต่างๆ ไม่สามารถนำข้อมูลไปประกอบวางแผน หรือ</p>	<p>- จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้แก่ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยการจัดกิจกรรมเผยแพร่ต่างๆ เช่น ร่วมเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการฯ, โครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์ฯ, ร่วมเผยแพร่ในงานเทศกาลต่าง ๆ ฯลฯ</p>	<p>- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจ และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้แก่ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ครอบคลุมทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค</p>	<p>- จัดทำสื่อ/จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) จำนวน 12 ครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- จัดทำสื่อ/จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) จำนวน 31 ครั้ง</p>	<p>ศกช.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>การบริหารตัดสินใจเชิงนโยบายได้เต็มประสิทธิภาพ</p>	<p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- ศกช. และ สศท. 1- 12 ร่วมจัดกิจกรรมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้แก่ผู้ใช้งานทุกระดับในวาระต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ หน่วยบริการคลินิกเศรษฐกิจ การเกษตร และเป็นการบรรยายให้ความรู้แก่ ศกช. โดยได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สศท.2 จำนวน 4 ครั้ง 2. สศท.3 จำนวน 1 ครั้ง 3. สศท.4 จำนวน 1 ครั้ง 4. สศท.6 จำนวน 7 ครั้ง 5. สศท.7 จำนวน 2 ครั้ง 6. สศท.8 จำนวน 2 ครั้ง 7. สศท.9 จำนวน 1 ครั้ง 8. สศท.10 จำนวน 1 ครั้ง 9. สศท.11 จำนวน 5 ครั้ง 10. สศท.12 จำนวน 3 ครั้ง 11. ศกช. ป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้กับเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ สศท. 5, สศท. 7, สศท. 9 และ สศท. 12 <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>		<p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- สศท. สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เข้าถึงผู้รับบริการทุกระดับและมีวิธีการเผยแพร่ที่หลากหลายโอกาส</p> <p>- สศท. ให้การสนับสนุนในการลงพื้นที่ของ ศกช. เพื่อเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่อง การจัดทำ Big Data ผ่านระบบ Zoom แก่ ศกช. เป็นอย่างดี</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
2.2 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	- ผู้รับบริการไม่สะดวก เสียเวลา และค่าใช้จ่าย ในการเดินทางมารับบริการข้อมูลสารสนเทศ ณ พื้นที่ให้บริการ	<p>- ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. website (www.oae.go.th) 2. E-Mail 3. โทรศัพท์ <p>ผลการดำเนินงาน: ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. website (www.oae.go.th) จำนวน 807,318 ครั้ง (เข้าชมทาง website) 2. E-Mail จำนวน 415 ครั้ง 3. โทรศัพท์ จำนวน 16 ครั้ง <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับบริการไม่เข้าใจ/ไม่ทราบ แหล่งที่มาของข้อมูลหรือไม่ทราบว่าต้องไปติดต่อขอรับบริการที่หน่วยงานใด 2. ข้อมูลมีหลายลักษณะและที่มาแตกต่างกัน เช่น ข้อมูลพยากรณ์ ข้อมูลผลการสำรวจเบื้องต้น และข้อมูลสถิติ รวมทั้งข้อมูลจากแต่ละหน่วยงาน มีนิยามที่แตกต่างกัน ทำให้ผู้รับบริการ/ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อน/สับสนได้ 	- พัฒนา website ให้มีข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม สะดวก รวดเร็ว ความต้องการใช้งานของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น	<p>- จำนวนครั้งที่ผู้เข้าชม website (www.oae.go.th) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- มีจำนวนครั้งที่ผู้เข้าชม website (www.oae.go.th) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 (เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีที่ผ่านมา) ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	ศสส.
2.3 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	1 ข้อมูลสินค้าเกษตรมีที่มาจากหลายหน่วยงาน ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความสับสน และอาจทำให้ขาดความเชื่อมั่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อมูลเอกภาพ รวมถึงสร้างเครือข่ายและบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำข้อมูลเอกภาพภายใต้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค และ ระบุวัน เดือน ปี ล่าสุดในการเผยแพร่ข้อมูลทุกครั้ง 	- ข้อมูลสารสนเทศการเกษตรที่เป็นเอกภาพมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่าง สอดคล้อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ อย่างน้อย 15 สินค้า 2. จัดประชุม/เข้าร่วมการประชุม คณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล ปีละ 2 ครั้ง 	ศสส./ สศท.1-12

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำข้อมูลเอกภาพของปริมาณการผลิตของสินค้าเกษตรที่สำคัญร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก กษ. ซึ่งได้ดำเนินการผ่านคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตร - สศท.1-12 ได้จัดประชุมและเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		<p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67 รวมทั้งสิ้น 20 ชนิดสินค้า - สศท.1-12 ได้จัดประชุมและเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว รวม 6 ครั้ง ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคใต้ <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
	<p>2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้งบประมาณพ่วงก่อน อาจทำให้การจ่ายเงินค่าตอบแทน สกอ. ลำำำ และผลงานอาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ตามปกติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ชี้แจงทำความเข้าใจกับสกอ. ในกรณีที่ยางเดือนอาจมีการจ่ายค่าตอบแทน สกอ. ลำำำ เนื่องจากการใช้งบพ่วงก่อน โดยขอความร่วมมือให้รายงานข้อมูลตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ.สามารถรายงานราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ ของ สศท.1-12 ตั้งแต่เดือนเมษายน 2567 ถึง ตุลาคม 2568 <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้มีการรายงานข้อมูลราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่ตามเป้าหมายที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - สกอ.รายงานราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สกอ.มีการรายงานราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ ของ สศท.1-12 ตั้งแต่เดือนเมษายน 2567 ถึง ตุลาคม 2568 ได้ร้อยละ 100 <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
2.4 ระบบทะเบียนเกษตรกรกลาง (Farmer ONE)	1. ระบบยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้งานได้อย่างครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้งานที่มีทั้งหมด	<p>- ปรับปรุงระบบเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer ONE) ผ่านโครงการสร้างเครื่องมือและแพลตฟอร์มกลาง เพื่อให้รองรับความต้องการใช้งานระบบของกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้เปิดให้บริการระบบใหม่ไปเมื่อวันที่ 10 ต.ค. 66</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>1. ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเพิ่มขึ้น</p> <p>2. ภาครัฐสามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาบริหารจัดการงานนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>- ผู้ใช้งานมากกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในระดับมาก</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบตั้งแต่ 10 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67 จำนวน 12,203 ราย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ร้อยละ 88.13</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	ศสส.
	2. การถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูล	<p>- หน่วยงานมีระบบรักษาความปลอดภัย และมีการปฏิบัติตามแนวทางที่ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>1. มีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติการที่สอดคล้องตามแนวทางของ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562</p> <p>2. มีการใช้งานระบบเฝ้าระวัง ป้องกันและรับมือจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p>	- เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลที่มีข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด	<p>- แผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อรองรับการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- มีแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อรองรับการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ปัญหา/อุปสรรค: - ไม่มี			
2.5 การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device	1. ผู้ใช้งานขาดความเข้าใจในการใช้งานแอปพลิเคชัน สำหรับการเข้าถึงบริการและการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device 2. ข้อจำกัดในการใช้งานแอปพลิเคชันสำหรับระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ที่รองรับ 3. แอปพลิเคชันไม่ตอบสนองกับความต้องการของผู้ใช้ 4. โปรแกรมเมอร์ที่พัฒนาระบบมีไม่เพียงพอ	1. เร่งพัฒนา Application ให้รองรับกับระบบปฏิบัติการ Android และ iOS 2. ดำเนินการทดสอบการใช้งานแอปพลิเคชันเพื่อนำไปปรับปรุงให้ตรงตามความต้องการของเจ้าหน้าที่ สศค. ต่อไป 3. การกำหนดให้มีการจัดทำคู่มือและสื่อวีดิทัศน์สำหรับการใช้งานแอปพลิเคชัน และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ซึ่งเป็นช่องทางที่เจ้าหน้าที่ สศค. สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวมทั้งกำหนดให้มีช่องทางการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง สำหรับให้คำแนะนำและแก้ปัญหาการใช้งาน 4. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ สศค. ให้มีความรู้ความเข้าใจ ผลการดำเนินงาน: - อยู่ระหว่างพัฒนาแอปพลิเคชัน สำหรับการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device ปัญหา/อุปสรรค: - โปรแกรมเมอร์ที่พัฒนาแอปพลิเคชันมีไม่เพียงพอ ปัจจุบันมีหลายระบบที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนปฏิบัติงานในระยะเวลาที่กำหนด	1. เพื่อให้มีแอปพลิเคชันที่ใช้งานในการสำรวจข้อมูลผ่านอุปกรณ์ Smart Device 2. เพื่อให้การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลผ่านแอปพลิเคชันที่พัฒนาโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3. เจ้าหน้าที่ สศค. สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแอปพลิเคชันที่พัฒนา ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีความสะดวกในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น	- ระบบ Web Application สำหรับการสำรวจข้อมูลอย่างน้อย 1 ระบบ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด: - อยู่ระหว่างพัฒนาแอปพลิเคชัน สำหรับการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน: - โปรแกรมเมอร์ที่พัฒนาแอปพลิเคชันมีไม่เพียงพอ ปัจจุบันมีหลายระบบที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนปฏิบัติงานในระยะเวลาที่กำหนด	ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ					
	<p>1. การจัดทำงานวิจัยที่ยังไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และเนื้อหาที่เข้าใจยากทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>1. การเก็บข้อมูลที่กระจายและครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. การจัดรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ผลการวิจัยหรือผลการศึกษามีความครอบคลุมและแม่นยำ นำไปสู่การเสนอแนวทางที่มีความชัดเจน</p> <p>3. สร้างเครือข่ายกลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และโรงงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย</p> <p>4. จัดทำข้อมูลให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- มีการจัดสัมมนา เรื่อง "การเสนอผลงานวิชาการด้านเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 ณ โรงแรมอควิน แกรนด์ เพื่อนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิชาการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้งเป็นเวทีให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อผลงานวิชาการ</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>- จำนวนงานวิจัยที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- งานวิจัยได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานสัมมนา เรื่อง "การเสนอผลงานวิชาการด้านเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>สวศ.</p>
	<p>2. การถ่ายทอด/การสื่อสาร ข้อมูลกับเกษตรกร/เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น อาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน</p>	<p>1. เจ้าหน้าที่ สวศ. มีองค์ความรู้/ข้อมูลที่ทันต่อสถานการณ์ และมีวิธีการสื่อสารที่ผู้รับข้อมูลสามารถเข้าใจได้ง่าย</p> <p>2. การสื่อสารที่มีการใช้ศัพท์เทคนิคมากเกินไป อาจส่งผลให้ผู้รับสารไม่เข้าใจในสิ่งที่ต้องการจะ</p>	<p>- ลดความผิดพลาดของการสื่อสาร เพื่อให้ผู้รับฟังมีความเข้าใจและได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง</p>	<p>- มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ สวศ. อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>สวศ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>สื่อหรือเข้าใจเพียงบางส่วน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา นี้ เจ้าหน้าที่ควรมีการวิเคราะห์ผู้รับสารว่ามีความ เข้าใจในเรื่องที่ต้องการสื่อที่น้อยน้อยเพียงใด เพื่อสามารถเลือกรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมาะสม ที่สุดในการสื่อสาร</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การเขียน บทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ณ ห้องประชุมอุไรกุล และ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		<p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการจัดอบรม/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ เรื่อง การเขียนบทความเพื่อ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	
	<p>3. การลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเชิงลึก จากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย อาจจะมี ผลกระทบต่อเวลาทำงานของ เกษตรกรและผู้ประกอบการ</p>	<p>1. ประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำ ท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่ จัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. ปรับแบบสอบถามให้กระชับ และเข้าใจง่าย</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่ หรือขอความ ร่วมมือหน่วยงานในพื้นที่ช่วยประสานนัดหมาย เกษตรกร เพื่อลดความกังวลของเกษตรกรในการ ให้ข้อมูล <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้ได้ข้อมูลในงานวิจัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และลด ผลกระทบต่อเวลาทำงานของผู้ให้ ข้อมูล โดยเฉพาะเกษตรกร และ ผู้ประกอบการ 	<p>1. มีการประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้า กับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและ ผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล เช่น หนังสือขอความอนุเคราะห์ หรือ ประสานทางโทรศัพท์ อย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p>2. มีแบบสอบถามงานวิจัยที่กระชับ และ เข้าใจง่าย อย่างน้อย 1 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวิจัย ของ สศท.1-12 มีการประสานงาน/นัดหมาย ล่วงหน้าทางโทรศัพท์กับผู้นำท้องถิ่น/ เกษตรกรและผู้ประกอบการ รวมทั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนลงพื้นที่จัดเก็บ</p>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
				<p>ข้อมูลทั้งวิจัยเชิงพื้นที่และงานวิจัยเชิงบูรณาการ จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>2. สศท.1-12 มีการจัดทำแบบสอบถามงานวิจัยที่กระชับ และเข้าใจง่าย ทั้งงานวิจัยเชิงพื้นที่ และงานวิจัยเชิงบูรณาการ รวม จำนวน 24 เรื่อง ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- เกษตรกรบางรายไม่สามารถบอกข้อมูลได้ครบถ้วนในบางประเด็น เนื่องจากไม่มีการจดบันทึก</p>	
<p>3.1 การเปิดตลาดสินค้าเกษตรภายใต้ความตกลงการค้าเสรี (FTA)</p>	<p>- กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กองทุน FTA) จัดตั้งตั้งแต่ปี 2547 เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ประสบกับปัญหาในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ โดยได้รับความช่วยเหลือผ่านกองทุน FTA แล้ว 34 โครงการ รวมเป็นเงิน 1,183,254,676.28 บาท ซึ่งมีจำนวนผู้ได้รับการช่วยเหลือกว่า 150,000 รายโดยพบว่าเกษตรกรผู้เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียน</p>	<p>- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- กองทุนฯ ได้จัดการอบรม</p> <p>1) การเขียนโครงการข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน 2 รุ่น รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 ธ.ค. 67 ผู้เข้าอบรม 46 ราย รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 16-19 ม.ค. 67 ผู้เข้าอบรม 60 ราย ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>มีผู้เข้ารับการอบรม รวมทั้งสิ้น 106 ราย</p> <p>2) จัดการอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงที่เสนอเพื่อขอรับเงิน</p>	<p>- เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ที่ถูกต้อง และสามารถเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ</p>	<p>- จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการอบรม 100 รายต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- มีเกษตรกรที่ได้รับการอบรม ทั้งหมด 203 คน</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>สวศ./ กองทุน FTA</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	โครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้โครงการไม่ได้รับการอนุมัติ	สนับสนุน (ขั้นสูง) จากกองทุนฯ ระหว่างวันที่ 26-29 มี.ค. 67 มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 43 ราย 3) จัดการอบรมด้านการตลาด ระหว่างวันที่ 29-31 พ.ค. 67 ณ โรงแรมกรุงศรี ริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าอบรม 54 ราย ปัญหา/อุปสรรค: - ไม่มี			
4. ติดตามและประเมินผลแผนงาน / โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์					
	1. ส่วนราชการอื่นยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการหรือขั้นตอนการติดตามประเมินผล โดยเข้าใจว่าเป็นการตรวจสอบการทำงานที่อาจส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของหน่วยงาน	1. กำหนดกรอบแนวคิด และวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2. จัดประชุมชี้แจงผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ กรอบแนวคิด และวิธีการติดตามประเมินผล และขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการสำคัญให้แก่ศูนย์ประเมินผล ผลการดำเนินงาน: - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ ศปผ. ดำเนินการ ดังนี้ 1. การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน (รายเดือน) 1.1 โครงการสำคัญระยะสั้น (Quick Win) เฉพาะโครงการต่อเนื่อง	- เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1. มีการกำหนดกรอบแนวคิด และวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - เกณฑ์การประเมิน (มี/ไม่มี) 2. จำนวนครั้งในการจัดประชุมพิจารณาแนวทางการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบ - เกณฑ์การประเมิน อย่างน้อย 1 ครั้ง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด: 1. จัดสัมมนา ผลการติดตามประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2567 จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 7 - 8 ส.ค.2567 ณ ห้องประชุม ฟังบุญ ชั้น 8 อาคารวิสิทย์ทัศน์ เพื่อแถลงผลการดำเนินงาน และนำเสนอผลการ	ศปผ.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯจนกว่าโครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จ โดยหน่วยงานต่าง ๆ รายงานทุกวันที่ 25 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 30 ของเดือน) ดำเนินการแล้วเสร็จในรอบ 6 เดือน</p> <p>1.2 โครงการสำคัญระยะกลาง-ยาว</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯ โดยหน่วยงานต่าง ๆ รายงานทุกวันที่ 25 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 30 ของเดือน) รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>- หน่วยงานส่ง Infographic ทาง prog-eva@oae.go.th ทุกวันที่ 30 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 3 ของเดือนถัดไป) รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>2. สรุปผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ (ศปผ.)</p> <p>- ตรวจสอบข้อมูลในระบบประเมินผลฯ และ Infographic ให้มีข้อมูลสอดคล้องกัน (ทุกเดือน) รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>- นำผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic เผยแพร่ทางเว็บไซต์ศูนย์ประเมินผล ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>- จัดทำสรุปผลรายโครงการ (รายไตรมาส) (Word + Infographic ของหน่วยงาน) ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 3 และ 4)</p>		<p>ติดตามประเมินผลโครงการอื่น เนื่องจากพระราชดำริ และโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2567 และแผนการติดตามประเมินผล ปี 2568 รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะโครงการให้มีความครบถ้วนถูกต้อง สมบูรณ์ยิ่งขึ้น มีหน่วยงานทั้งในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 22 หน่วยงาน และหน่วยงานบูรณาการอื่นๆ อาทิ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก และ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เข้าร่วมสัมมนา</p> <p>2. มีการรายงานผล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ ศปผ.ดำเนินการ</p> <p>ดังนี้ 2.1 การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน (รายเดือน)</p> <p>2.1.1 โครงการสำคัญระยะสั้น (Quick Win) เฉพาะโครงการต่อเนื่อง</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯจนกว่าโครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จ โดย</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>3. การจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ (สรุปผลภาพรวม+Infographic ของหน่วยงาน) เสนอ ปลัด กษ.</p> <p>- โครงการสำคัญ (รายไตรมาส) ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป หลังสิ้นสุดไตรมาส ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 3 และ 4)</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>		<p>หน่วยงานต่าง ๆ รายงานทุกวันที่ 25 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 30 ของเดือน) ดำเนินการแล้วเสร็จในรอบ 6 เดือน</p> <p>2.2 โครงการสำคัญระยะกลาง-ยาว</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯ โดยหน่วยงานต่าง ๆ รายงานทุกวันที่ 25 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 30 ของเดือน) รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>- หน่วยงานส่ง Infographic ทาง prog-eva@oae.go.th ทุกวันที่ 30 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 3 ของเดือน ถัดไป) รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>2.3 สรุปผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ (ศปผ.)</p> <p>- ตรวจสอบข้อมูลในระบบประเมินผลฯ และ Infographic ให้มีข้อมูลสอดคล้องกัน (ทุกเดือน) รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p> <p>- นำผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic เผยแพร่ทางเว็บไซต์ศูนย์ประเมินผล ภายในวันที่ 15 ของเดือน ถัดไป รายงานแล้ว 1 ครั้ง</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
				<p>- จัดทำสรุปผลรายโครงการ (รายไตรมาส) (Word + Infographic ของหน่วยงาน) ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 3 และ 4)</p> <p>2.4 การจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ (สรุปผล ภาพรวม+Infographic ของหน่วยงาน) เสนอ ปลัด กษ.</p> <p>- โครงการสำคัญ (รายไตรมาส) ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป หลัง สิ้นสุดไตรมาส ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 3 และ 4)</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	
	<p>2. การประเมินผลโครงการสำคัญในภาพรวมระดับประเทศ ไม่สามารถสะท้อนผลประเมินระดับจังหวัดได้ ในกรณีตัวอย่างจากจังหวัดนั้น ๆ มีจำนวนน้อยหรือไม่มี</p>	<p>1. การสื่อสาร/ชี้แจง กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบและเข้าใจถึงเงื่อนไข ข้อจำกัด และวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน ตั้งแต่ในขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. ปรับการเขียนรายงานเป็นสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ นำเสนอจังหวัดให้ทราบผลเบื้องต้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- ร่วมประชุมกับจังหวัดเพื่อชี้แจงวิธีการ ขั้นตอน ข้อจำกัดและขอบเขตเป้าหมายในการประเมินผลของ สศท.1-12 ของโครงการที่ต้องดำเนินการ</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>- เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ เข้าใจ และนำผลการประเมินโครงการสำคัญไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>2. รายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>1. สศท.1-12 มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงานร่วมกับ ศปผ. 3 โครงการ จำนวน ได้แก่ โครงการ</p>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
				<p>เกษตรผสมผสาน โครงการยกระดับแปลงใหญ่ฯ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p>2. สศท.1-12 ได้จัดทำรายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะในระดับพื้นที่เสนอ ผอ. และ ศปพ. จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการยกระดับแปลงใหญ่ฯ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากมีหลายโครงการของรัฐเข้าไปสนับสนุนในพื้นที่ ทำให้เกษตรกรบางส่วน ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ตรงกับโครงการ เช่น รับแจกปัจจัยการผลิต ทำให้การประเมินโครงการไม่ได้ผลที่แท้จริง 	
5. สนับสนุนการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจการเกษตร					
<p>5.1 พัฒนาระบบราชการ 4.0 ผ่านทางโครงการส่งเสริมการพัฒนาหน่วยงานระดับ สำนัก/ศูนย์/กอง สศท.</p>	<p>- การดำเนินงานตามแนวทางตามโครงการ อาจเป็นการกระทบต่อขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ถูกมองเป็นภาระงาน ในส่วนของผู้มาปฏิบัติงานใหม่ เพราะมีรายละเอียดตามโครงการค่อนข้างเยอะ</p>	<p>- จัดชี้แจงการบริหารองค์การ สศท. ปี 2567 เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่ต้องนำไปปฏิบัติ จัดทำคำอธิบายประกอบโครงการฯ รวมทั้งส่งหนังสือแจ้งเตือนเมื่อใกล้ถึงรอบการประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดส่งหนังสือติดตามการประเมินครั้งที่ 1 ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2567 และครั้งที่ 2 ช่วงเดือนกรกฎาคม 2567 เพื่อแจ้งเตือน และติดตามการดำเนินงานตามโครงการฯ จากสำนัก/ศูนย์/กอง 	<p>- สำนัก/ศูนย์/กอง พัฒนาหน่วยงานตามโครงการ จนช่วยยกระดับ องค์การในภาพรวมจนสามารถผ่านการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0</p>	<p>- หน่วยงานสำนัก/ศูนย์/กอง มีความเข้าใจในตัวโครงการ พัฒนาหน่วยงานของตนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ของโครงการ ส่งเอกสารหลักฐานที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนัก/ศูนย์/กอง ส่งหลักฐานมาครบตามระยะเวลาที่กำหนด สามารถจัดประชุมคณะกรรมการประเมินการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อพิจารณาผลการ 	<p>กพร.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาในการติดตามการดำเนินงานตามโครงการฯ เป็นช่วงเวลาใกล้เคียงกับการติดตามตัวชี้วัด ผอ. ตามคำรับรอง อาจทำให้ผู้มาปฏิบัติงานใหม่เกิดความสับสน 		<p>ดำเนินงานตามโครงการฯ ในรอบที่ 1 และ 2 เรียบร้อยตามแผน</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบเป็นบุคลากรใหม่ ยังคงเป็นปัญหา ประกอบกับการปรับเปลี่ยนเกณฑ์คะแนนใหม่ ทำให้ผู้รับผิดชอบอาจยังเข้าใจเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน 	
<p>5.2 การจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรอง ตามมาตรการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>	<p>- ตัวชี้วัดมีความท้าทายสูง ผู้ปฏิบัติงานที่เข้ามารับผิดชอบใหม่ อาจยังไม่เข้าใจ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด การเก็บรวบรวมและส่งหลักฐานได้ถูกต้อง</p>	<p>- จัดชี้แจงการบริหารองค์การ สศก. ปี 2567 เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่ต้องนำไปปฏิบัติ จัดทำคำอธิบายประกอบโครงการฯ รวมทั้งส่งหนังสือแจ้งเตือนเมื่อใกล้ถึงรอบการประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดส่งหนังสือติดตามการประเมินครั้งที่ 1 ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2567 และครั้งที่ 2 ช่วงเดือนสิงหาคม 2567 เพื่อแจ้งเตือน และติดตามการดำเนินงานตามโครงการฯ จากสำนัก/ศูนย์/กอง <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเวลาในการติดตามตัวชี้วัดผอ. ตามคำรับรอง เป็นช่วงเวลาใกล้เคียงกับ การติดตามการดำเนินงานตามโครงการประกวดกองฯ อาจทำให้ผู้มาปฏิบัติงานใหม่เกิดความสับสน 	<p>- สำนัก/ศูนย์/กอง มีความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัด ดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>- สำนัก/ศูนย์/กอง ส่งเอกสารหลักฐานที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ผ่านตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบการประเมินที่ 2 (12 เดือน) สำนัก/ศูนย์/กอง ส่วนใหญ่ส่งหลักฐานประกอบตัวชี้วัดตามคำรับรองได้ถูกต้อง และก่อนเวลาที่กำหนด <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบเป็นบุคลากรใหม่ ยังคงเป็นปัญหา ประกอบกับการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่ ทำให้ผู้รับผิดชอบอาจยังเข้าใจเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน 	<p>กพร.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>5.3 การให้ความรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>- บุคลากร สศก. ไม่ทราบประโยชน์ที่ได้รับ และไม่มีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจนของการประเมิน จึงส่งผลกระทบต่อในภาพรวมของหน่วยงาน</p>	<p>1. ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. จัดการประชุมชี้แจง 3. ติดตามประเมินผลจากบุคลากร สศก.</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- ได้ดำเนินการให้ความรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ผู้เข้าร่วมมีความไม่เข้าใจองค์ประกอบของการประเมินได้ครบถ้วน</p>	<p>- บุคลากร สศก. รับทราบประโยชน์ที่ได้รับ และมีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจน รวมถึงเข้าถึงการประเมิน</p>	<p>- ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สศก. มีคะแนนเพิ่มขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>- ได้รับผลการประเมินที่ 84.69 คะแนน</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ผู้เข้าร่วมการประเมินมีความไม่เข้าใจ ส่งผลให้คะแนนลดลง จากปี 2566 จำนวน 6.34 คะแนน</p>	<p>สนต.</p>
<p>5.4 งานด้านพัสดุ</p>	<p>- รายงานครุภัณฑ์ การรายงานผลการตรวจนับครุภัณฑ์ การจัดวัสดุคงคลัง ระบบรายงานการบริหารพัสดุ การนำเข้าพัสดุ การตัดยอดคงเหลือสำนักงาน อาจมีข้อมูลคงเหลือคลาดเคลื่อนกับความเป็นจริงและไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือต่อหน่วยงานตรวจสอบภายนอก อาทิ สตง. ป.ป.ช. และกรมบัญชีกลาง</p>	<p>1. พัฒนาระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ให้สามารถสร้างพิมพ์บาร์โค้ดที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลที่จัดเก็บครุภัณฑ์ของ สศก. ที่มีการใช้งานอยู่</p> <p>2. พัฒนาระบบการสืบค้น บักทิก และแสดงผลด้วยการอ่านบาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่รองรับระบบปฏิบัติการ Android และติดตั้งบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการตรวจนับครุภัณฑ์ประจำปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- ดำเนินการตัดคิวอาร์โค้ดตามครุภัณฑ์รายตัวของสำนักงานเลขานุการกรม และได้ดำเนินการใช้คิวอาร์โค้ดในการตรวจนับพัสดุ ประจำปี 2567 ของสำนักงานเลขานุการกรม</p>	<p>- เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลการรายงานครุภัณฑ์ การรายงาน ผลการตรวจนับครุภัณฑ์ การจัดการวัสดุคงคลัง ระบบรายงานการบริหารพัสดุ การนำเข้าพัสดุ การจ่ายตัดยอดคงเหลือวัสดุสำนักงานมีความถูกต้องตามความเป็นจริง และลดความคลาดเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. การจัดทำขั้นตอน (Flow chart) รวมทั้งคู่มือการปฏิบัติในการสร้างและพิมพ์บาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลจัดเก็บครุภัณฑ์ของ สศก. จำนวน 1 ระบบ</p> <p>2. การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านพัสดุ พร้อมทั้งปฏิบัติในการสร้างและพิมพ์บาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลที่จัดเก็บครุภัณฑ์ให้กับเจ้าหน้าที่ สศก. ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p>3. สำนัก/ศูนย์/กอง มีการจัดทำรายงานด้านครุภัณฑ์อย่างถูกต้องครบถ้วน</p>	<p>สกก.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ระบบเรียกรายงานยังไม่เสถียร บางครั้งระบบมีการอัปเดตทำให้คิวอาร์โค้ดเปลี่ยนแปลงจากที่เคยดาวน์โหลดไว้ ทำให้ต้องดำเนินการใหม่</p>		<p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการจัดทำขั้นตอน (Flow chart) รวมทั้งคู่มือการปฏิบัติในการสร้างและพิมพ์บาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลจัดเก็บครุภัณฑ์ของ สศก. จำนวน 1 ระบบ เรียบร้อยแล้ว ดำเนินการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านพัสดุพร้อมทั้งปฏิบัติในการสร้างและพิมพ์บาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลที่จัดเก็บครุภัณฑ์ให้กับเจ้าหน้าที่ สศก. 1 ครั้ง เรียบร้อยแล้ว สำนัก/ศูนย์/กอง ดำเนินการจัดทำรายงานด้านครุภัณฑ์อย่างถูกต้อง ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	
5.5 งานสนับสนุน และการกำกับดูแลองค์กร	1. ปิงงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้งบประมาณพ่วงก่อน ทำให้การดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพลดลง	<p>- จัดทำแผนปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์และลำดับความสำคัญของงาน พร้อมทั้งกำกับ และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>- สศท. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เหมาะสม มีการกำกับ และได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและผลการ</p>	- เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน	<ol style="list-style-type: none"> การประชุมติดตามงานของทุกส่วนฝ่าย จำนวน 12 ครั้ง การกำกับ และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <ol style="list-style-type: none"> สศท.1-12 มีการประชุมติดตามงานของทุกส่วนฝ่าย ในการประชุมเจ้าหน้าที่ สศท. ประจำเดือน รวม 12 ครั้ง (ตค.66-ก.ย.67) 	สศท.1-12

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>เบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในการประชุมเจ้าหน้าที่ประจำเดือนและการประชุมคณะกรรมการบริหาร สศท.1-12</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>		<p>2. มีการกำกับ และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในการประชุมเจ้าหน้าที่ประจำเดือน และการประชุมคณะกรรมการบริหาร สศท.1-12</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	
	<p>2. การใช้รถยนต์ราชการอาจจะทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. ตรวจสอบสภาพเขม่าควันดำรถยนต์ราชการ</p> <p>2. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการไม่ให้มีมลพิษทางเสียง</p> <p>3. ดับรถยนต์ราชการทุกครั้งเมื่อมีการจอดรอนาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>1. สศท.1-12 ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการ (เขม่าควันดำ และมลพิษทางเสียง) จำนวน 2 ครั้ง เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. สศท.1-12 ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>1. ลดฝุ่นละอองและมลพิษทางเสียง</p> <p>2. ประหยัดพลังงานเชื้อเพลิง</p>	<p>1. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. ไม่มีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</p> <p>1. สศท.1-12 ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการ (เขม่าควันดำ และมลพิษทางเสียง) จำนวน 2 ครั้ง เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2. สศท.1-12 ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</p> <p>- ไม่มี</p>	<p>สศท.1-12</p>