



ส่วนแผนงาน สลก.



ด่วนมาก

บันทึกข้อความ

รองฯ วินิต  
รับที่ 1612  
วันที่ 14 พค 67  
เวลา 8.24 น.

ส่วนราชการ คณะทำงานจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของ  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โทร. ๐ ๒๙๕๐ ๗๒๓๑ IP Phone ๗๓๖๐

ที่ กษ ๑๓๐๑.๐๑/๑๖๘๒ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงาน  
เศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบ ๖ เดือน (ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๖๖ - ๓๑ มี.ค. ๖๗)

เรียน เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ตามที่เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้โปรดให้ความเห็นชอบมาตรการป้องกัน  
และลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รวม ๒ ครั้ง คือ รอบ ๖ เดือน  
และรอบ ๑๒ เดือน นั้น

ในการนี้ คณะทำงานจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม  
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ตามภารกิจที่ระบุในมาตรการ  
ป้องกันและลดผลกระทบทางลบฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้รวบรวมและสรุปผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ส่วนแผนงาน  
รับที่ ๑๒๑  
วันที่ 17 พค 67  
เวลา 16:04 น.

Dr. Nunt.

(นายศรีไพร บุญยะเดช)

เลขานุการกรม

ประธานคณะทำงานจัดทำมาตรการป้องกัน  
และลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม  
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

นาง  
วิมลพรรณ,  
(นายฉันทานนท์ วรรณเขจร)  
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

นางวินิต อธิสุข

วินิต

17 พค 67  
(นายวินิต อธิสุข)

รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

คุณอ.ก.

วิมลพรรณ

(นางสาววิมลพรรณ อธิสุข)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน

สำนักงานเลขานุการกรม

ดร.

Dr. Nunt.

(นายศรีไพร)

(นายศรีไพร บุญยะเดช)

เลขานุการกรม

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร



ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม  
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน)

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<b>1. เสนอแนะนโยบาย จัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนพัฒนาและมาตรการทางการเกษตร</b>					
<p>1.1 ขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน</p>	<p>- การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน ของหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) หน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อย และหน่วยงานสนับสนุนข้อมูล ยังไม่ไปในแนวทางเดียวกัน ส่งผลให้ประเทศไทยมีค่าสถานะการประเมินผลการดำเนินงาน SDG เป้าหมายที่ 2 ไม่บรรลุเป้าหมายของการพัฒนา ตามที่องค์การสหประชาชาติกำหนด</p>	<p>1. จัดประชุม/จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานรับผิดชอบรายเป้าหมายย่อยและหน่วยงานสนับสนุนข้อมูล เพื่อสร้างความเข้าใจและรับทราบแนวทางการขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ให้ไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>2. ติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนเพื่อรับทราบกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับ SDG เป้าหมายที่ 2 พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินงานปี 2566 รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>- จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนเพื่อตรวจสอบข้อมูลแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินงานภายใต้ SDG เป้าหมายที่ 2 จำนวน 2 ครั้ง</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>- การดำเนินงานขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อขับเคลื่อน SDG เป้าหมายที่ 2 ของประเทศไทย ให้มีค่าสถานการณ์ประเมินผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา ตามที่องค์การสหประชาชาติกำหนด</p>	<p>- รายงานการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร ยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 1 เรื่อง</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>กณผ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>1.2 การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. 2566 - 2570</p>	<p>- การรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงาน ในแต่ละประเด็นการพัฒนาและภาพรวมภายใต้แผนปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. 2566 - 2570 เพื่อประกอบการประชุมคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ ซึ่งได้มีการมอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บแล้ว แต่ยังดำเนินการได้ไม่ต่อเนื่อง เพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบยังอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ และบางหน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล</p>	<p>- ควรจัดการประชุมหารือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ประสานหารือภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งจัดทำหนังสือขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานทั้งในและนอก กษ.</li> <li>- เตรียมข้อมูลสำหรับการหรือผู้บริหาร หน่วยงาน โดยอยู่ระหว่างยกร่างวาระการประชุมฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน ซึ่งได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่รายงานผลการดำเนินงานข้อมูลปี 2566 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ</li> <li>- การจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติมีความล่าช้า</li> </ul>	<p>- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภาพรวมของประเทศ เพื่อสะท้อนการขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ของประเทศในระยะเวลาที่ผ่านมา รวมถึงมีข้อมูลเพื่อประกอบการปรับปรุงและจัดทำแผนงาน/โครงการในปีต่อไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้</p>	<p>- รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาเกษตรอินทรีย์ภาพรวมของประเทศ 1 เรื่อง</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เตรียมข้อมูลสำหรับการหรือผู้บริหาร หน่วยงาน โดยอยู่ระหว่างยกร่างวาระการประชุมฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน ซึ่งได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่รายงานผลการดำเนินงานข้อมูลปี 2566 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ</li> </ul>	<p>กนผ.</p>
<p>1.3 การจัดทำภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ</p>	<p>- ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์และนำมาเป็นเครื่องชี้ในการประมาณการภาวะเศรษฐกิจการเกษตร เช่น ดัชนีผลผลิตสินค้าเกษตร มีทิศทางตรงข้ามหรือไม่ไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>- ประสานหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเป็นการภายในเพื่อหารือเรื่องชุดข้อมูลที่นำมาใช้ในการคิดให้เป็นชุดข้อมูลเดียวกัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ รายปี 2566 และแนวโน้มปี 2567 และจัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ ไตรมาสที่ 1 ปี 2567</li> </ul>	<p>- การดำเนินงานจัดทำภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>- รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับประเทศ รายไตรมาส และรายปี มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	<p>กนผ.</p>



ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>1.4 ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะนโยบายและท่าทีในการเจรจาการค้าสินค้าเกษตรและการลงทุนภาคการเกษตร การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการเกษตร ความมั่นคงด้านอาหารและความร่วมมือทางเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบการค้าเสรี ข้อตกลงระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ และติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกรณี และวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อเสนอแนะแนวทางและมาตรการรองรับผลกระทบเชิงบวกและลบ รวมทั้งมาตรการเยียวยา อันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามพันธกรณีข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจนประสานการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้น</p>	<p>- การจัดทำความตกลงการค้าเสรี อาจส่งผลกระทบต่อภาคการเกษตรโดยเฉพาะเกษตรกรที่ยังไม่มีความสามารถในการแข่งขัน อาทิ สินค้าโคเนื้อ ไก่เนื้อ และผลไม้สด กาแฟ พืชผัก และน้ำมันปาล์ม เป็นต้น โดยอาจต้องเตรียมรับมือกับสินค้าคุณภาพสูงจากต่างประเทศที่จะเข้ามาแข่งขันในประเทศไทย</p>	<p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b> - ไม่มี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มการทำความตกลงการค้าเสรีในปัจจุบัน ข้อตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ของไทย ในประเด็นด้านการค้าสินค้าเกษตร รวมถึงวิเคราะห์สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพและอ่อนไหวของทั้งไทยและประเทศคู่ภาคี ว่าการทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบต่อสังคมหรือไม่อย่างไร</li> <li>2. ติดตามผลการจัดประชุมร่วมระหว่างภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลการประชุมโดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรมาประกอบการพิจารณาจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบอย่างรอบคอบ</li> <li>3. จัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และท่าทีด้านการเกษตรในภาพรวมที่เหมาะสมสำหรับประกอบการเข้าร่วมเจรจาทำความตกลงการค้าเสรี</li> <li>4. ดำเนินการขอความเห็นชอบท่าทีด้านการเกษตรจากปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างเป็นทางการเพื่อประกอบการเจรจาทำความตกลงการค้าเสรี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิบัติงานในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการเจรจาทำความตกลงการค้าเสรีให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. ช่วยลดความตึงเครียดของประชาชนและความขัดแย้งจากมุมมองที่สังคมมีต่อการทำความตกลงการค้าเสรีและการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ</li> <li>3. ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเด็นที่การดำเนินงานของภาครัฐอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกภาคส่วน และมีส่วนช่วยในการปรับปรุงคุณภาพชีวิต และส่งเสริมความเท่าเทียมกันในสังคม</li> </ol>	<p>- รายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ในประเด็นการสืบค้นข้อมูลสถิติการค้าสินค้าจากเว็บไซต์กระทรวงพาณิชย์ การสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ Trademap และการค้นหาพิกัดอัตราศุลกากร และอัตราภาษี จำนวน 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- อยู่ระหว่างหารือการเพิ่มเติมการจัดสัมมนาครั้งที่ 2 ในประเด็นอื่น ๆ อาทิ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการการค้าเสรี นโยบายการค้าและกฎระเบียบการค้าสินค้าเกษตรภายใต้ WTO ปฏิทินผลผลิตสินค้าเกษตร และการนำเสนอผลงานอย่างน่าสนใจด้วย Canva เป็นต้น โดยภายหลังการจัดสัมมนาเสร็จสิ้นจะดำเนินการจัดทำรายงานรวบรวมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีความสมบูรณ์</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้วงระยะเวลาการจัดสัมมนาจะทับซ้อนกับการปฏิบัติงานหลักของบุคลากร จึงทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการสัมมนาได้อย่างเต็มที่</li> </ol>	<p>กศป.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างการวิเคราะห์สินค้าเกษตรศักยภาพและอ่อนไหวของไทยและคู่เจรจาเพื่อเตรียมการจัดทำทำที่ประกอบการเข้าร่วมประชุมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับคู่เจรจาต่าง ๆ อาทิ สหภาพยุโรป สมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป แคนาดา รวมถึงการประชุมยกระดับความตกลงการค้าเสรีที่มีผลบังคับใช้แล้ว อาทิ จีน เป็นต้น โดยมีกำหนดการจัดทำทำที่ของจีน และสหภาพยุโรป ภายในช่วงไตรมาส 3/2567</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไทยอยู่ระหว่างการขอให้คู่ค้าส่งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น ข้อมูลการค้า ข้อมูลอัตราศุลกากร เป็นต้น มาให้</li> </ul>		<p>2. บุคลากรที่เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้น สามารถเรียนรู้ได้รวดเร็ว สืบเนื่องจากความสามารถเฉพาะตัวของบุคลากร รวมถึงความสามารถของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสัมมนา อาทิ โทรศัพท์มือถือ สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต หรือคอมพิวเตอร์ ตั้งโต๊ะ/พกพาส่วนบุคคล และสัญญาณอินเทอร์เน็ต</p>	
<p>1.5 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด</p>	<p>- การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ต้องมีการบูรณาการจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษาในพื้นที่ และเกษตรกร อาจส่งผลต่อการยอมรับแผน และการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายแผนที่กำหนดไว้</p>	<p>1. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วมบูรณาการในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาด้านการเกษตรระดับจังหวัด โดยนำเสนอข้อมูลสารสนเทศการเกษตรที่เป็นเอกภาพ และสถานการณ์แนวโน้มสินค้าสำคัญอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2) มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนหรือบทวนการจัดทำแผนการพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด เพื่อให้ความเห็น/ข้อสังเกตของการจัดทำแผน เช่น ตัวชี้วัดหรือผลผลิต ผลลัพธ์ของแผน</p>	<p>- เพื่อให้แผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัดเกิดการขับเคลื่อนไปในทิศทางเป้าหมายเดียวกัน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผน และแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. จำนวนครั้งในการนำเสนอสถานการณ์แนวโน้มสินค้าและภาวะเศรษฐกิจการเกษตรในการประชุมที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด เช่น อพท./SC ทุกจังหวัด อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด</p> <p>2. จำนวนครั้งในการเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ความเห็นและข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด อย่างน้อย 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด</p>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>1. สศท.1-12 ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่นำเสนอ สถานการณ์แนวโน้มสินค้าและภาวะเศรษฐกิจ การเกษตรในการประชุมที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัด เช่น อพก./SC ทุกจังหวัดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวม 55 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน พิชณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สุพรรณบุรี ชัยนาท อ่างทอง นนทบุรี ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต กระบี่ นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง ราชบุรี มุกดาหาร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ โยโสธร เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ กำแพงเพชร และพิจิตร อย่างน้อย 1 ครั้งในแต่ละจังหวัด เช่น รายงาน ภาวะเศรษฐกิจปี 2566 และแนวโน้มปี 2567 และรายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 1 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567</p> <p>2. สศท.1-12 ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าร่วม ประชุมเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด รวม 16 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ พะเยา แม่ฮ่องสอน บึงกาฬ นครพนม ปราจีนบุรี สระแก้ว</p>		<p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>1. สศท.1-12 ได้นำเสนอสถานการณ์ แนวโน้มสินค้าและภาวะเศรษฐกิจ การเกษตรในการประชุมที่เกี่ยวข้องระดับ จังหวัด เช่น อพก./SC ทุกจังหวัดในเขต พื้นที่รับผิดชอบ รวม 55 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน พิชณุโลก ตาก สุโขทัย อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน บึงกาฬ เลย หนองบัวลำภู ขอนแก่น ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มหาสารคาม นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว ตราด สมุทรปราการ สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สุพรรณบุรี ชัยนาท อ่างทอง นนทบุรี ชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต กระบี่ นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล ตรัง ราชบุรี มุกดาหาร อุบลราชธานี อำนาจเจริญ โยโสธร เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ กำแพงเพชร และพิจิตร อย่างน้อย 1 ครั้ง ในแต่ละจังหวัด รวม 73 ครั้ง</p> <p>- รายงานภาวะเศรษฐกิจปี 2566 และ แนวโน้มปี 2567</p> <p>- รายงานภาวะเศรษฐกิจ ไตรมาส 1 ปี 2567 และแนวโน้มปี 2567</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา เพชรบุรี ราชบุรี นครปฐม และสมุทรสาคร</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- บางจังหวัดยังไม่มีการประชุมจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด</p>		<p>2. สศท.1-12 ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด รวม 16 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ พะเยา แม่ฮ่องสอน บึงกาฬ นครพนม ปราจีนบุรี สระแก้ว</p> <p>สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สงขลา เพชรบุรี ราชบุรี นครปฐม และสมุทรสาคร</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>1. รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรได้เผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ในส่วนบางจังหวัดไม่ได้นำเสนอรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตร เนื่องจากติดภารกิจไม่สามารถนำเสนอในการประชุมได้</p> <p>2. บางจังหวัดยังไม่มีการประชุมจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด</p>	
<b>2. จัดทำและบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร</b>					
<p>2.1 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)</p>	<p>- การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาบริหารจัดการยังถ่ายทอดไม่ครอบคลุมทุกภาคส่วน การเข้าถึงข้อมูลมีความซับซ้อน เข้าใจยาก ทำให้ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก Big Data ได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>- จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้แก่ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยการจัดกิจกรรมเผยแพร่ต่างๆ เช่น ร่วมเผยแพร่ในการจัดนิทรรศการฯ, โครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์ฯ, ร่วมเผยแพร่ในงานเทศกาลต่าง ๆ ฯลฯ</p>	<p>- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจ และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้แก่ผู้ใช้งานในระดับต่าง ๆ ครอบคลุมทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค</p>	<p>- จัดทำสื่อ/จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) จำนวน 12 ครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- จัดทำสื่อ/จัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) จำนวน 12 ครั้ง</p>	<p>ศกช.</p>



ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ทำให้ผู้รับบริการต่างๆ ไม่สามารถนำข้อมูลไปประกอบวางแผน หรือการบริหารตัดสินใจเชิงนโยบายได้เต็มประสิทธิภาพ	<p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศกช. และ สศท. 1- 12 ร่วมจัดกิจกรรมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้แก่ผู้ใช้งานทุกระดับในวาระต่าง ๆ เช่น การจัดนิทรรศการ หน่วยบริการคลินิกเศรษฐกิจ การเกษตร และเป็นการบรรยายให้ความรู้แก่ศกช. โดยได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้</li> <li>1. สศท.1 จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>2. สศท.4 จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>3. สศท.5 จำนวน 1 ครั้ง</li> <li>4. สศท.6 จำนวน 7 ครั้ง</li> <li>5. สศท.7 จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>6. สศท. 8 จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>7. สศท. 9 จำนวน 1 ครั้ง</li> <li>8. สศท.10 จำนวน 2 ครั้ง</li> <li>9. สศท.11 จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>10. ศกช เป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้ในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ให้กับเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) จำนวน 7 สศท.</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>		<p>ใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) จำนวน 30 ครั้ง</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สศท. สามารถเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เข้าถึงผู้รับบริการทุกระดับและมีวิธีการเผยแพร่ที่หลากหลายโอกาส</li> </ul>	
2.2 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	- ผู้รับบริการไม่สะดวก เสียเวลา และค่าใช้จ่าย ในการเดินทางมารับ	<p>- ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. website (www.oae.go.th)</li> <li>2. E-Mail</li> </ol>	- พัฒนา website ให้มีข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม สะดวก	- จำนวนครั้งที่มีผู้เข้าชม website (www.oae.go.th) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20	ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	บริการข้อมูลสารสนเทศ ณ พื้นที่ให้บริการ	<p>3. โทรศัพท์</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. website (www.oae.go.th) จำนวน 425,119 ครั้ง (เข้าชมทาง website)</li> <li>2. E-Mail จำนวน 208 ครั้ง</li> <li>3. โทรศัพท์ จำนวน 12 ครั้ง</li> </ol> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้รับบริการไม่เข้าใจ/ไม่ทราบ แหล่งที่มาของข้อมูลหรือไม่ทราบว่าต้องไปติดต่อขอรับบริการที่หน่วยงานใด</li> <li>2. ข้อมูลมีหลายลักษณะและที่มาแตกต่างกัน เช่น ข้อมูลพยากรณ์ ข้อมูลผลการสำรวจเบื้องต้น และข้อมูลสถิติ รวมทั้งข้อมูลจากแต่ละหน่วยงาน มีนิยามที่แตกต่างกัน ทำให้ผู้รับบริการ/ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความคลาดเคลื่อน/สับสนได้</li> </ol>	รวดเร็ว ความต้องการใช้งานของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น	<p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>มีจำนวนครั้งที่มีผู้เข้าชม website (www.oae.go.th) เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.53 (เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีที่ผ่านมา) ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 66 - 31 มี.ค. 67</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	
2.3 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	1 ข้อมูลสินค้าเกษตรมีที่มาจากหลายหน่วยงาน ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความสับสน และอาจทำให้ขาดความเชื่อมั่น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำข้อมูลเอกภาพ รวมถึงสร้างเครือข่ายและบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. จัดทำข้อมูลเอกภาพภายใต้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค และ ระบุวัน เดือน ปี ล่าสุดในการเผยแพร่ข้อมูลทุกครั้ง</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดทำข้อมูลเอกภาพของปริมาณการผลิตของสินค้าเกษตรที่สำคัญร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก กษ. ซึ่งได้</li> </ol>	- ข้อมูลสารสนเทศการเกษตรที่เป็นเอกภาพมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่าง สอดคล้อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ อย่างน้อย 15 สินค้า</li> <li>2. จัดประชุม/เข้าร่วมการประชุม คณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล ปีละ 2 ครั้ง</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะ</li> </ol>	ศสส./ สศท.1-12

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ดำเนินการผ่านคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตร</p> <p>2. สศท.1-12 ได้จัดประชุมและเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>		<p>กรรมฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 66 - 31 มี.ค. 67 รวมทั้งสิ้น 15 ชนิดสินค้า</p> <p>2. สศท.1-12 ได้จัดประชุมและเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว รวม 6 ครั้ง ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	
	<p>2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้งบประมาณพ่วงก่อน อาจทำให้การจ่ายเงินค่าตอบแทน สกอ. ค่าเช่า และผลงานอาจไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ตามปกติ</p>	<p>- ชี้แจงทำความเข้าใจกับสกอ. ในกรณีที่ยังเดือนอาจมีการจ่ายค่าตอบแทน สกอ.ค่าเช่า เนื่องจากการใช้งบพ่วงก่อน โดยขอความร่วมมือให้รายงานข้อมูลตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- สกอ.สามารถรายงานราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ ของ สศท.1-12 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึง มีนาคม 2567</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>- เพื่อให้มีการรายงานข้อมูลราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่ตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>- สกอ.รายงานราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- สกอ.มีการรายงานราคาและสถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ ของ สศท.1-12 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึง มีนาคม 2567 ได้ร้อยละ 50</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
2.4 ระบบทะเบียนเกษตรกรกลาง (Farmer ONE)	1. ระบบยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้งานได้อย่างครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้งานที่มีทั้งหมด	<p>- ปรับปรุงระบบเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer ONE) ผ่านโครงการสร้างเครื่องมือและแพลตฟอร์มกลาง เพื่อให้รองรับความต้องการใช้งานระบบของกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้เปิดให้บริการระบบใหม่ไปเมื่อวันที่ 10 ต.ค. 66</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- เนื่องจากระบบใหม่เกิดปัญหาการใช้งานระบบบางประการ จึงจำเป็นต้องทำการปิดให้บริการระบบไปเมื่อ 21 ก.พ. 67 เพื่อปรับปรุงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากหน่วยงานรับขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่เกี่ยวข้องมายังฐานข้อมูล Farmer ONE หากแล้วเสร็จจะทำการเปิดระบบเพื่อกลับมาให้บริการใหม่อีกครั้ง</p>	<p>1. ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบเพิ่มขึ้น</p> <p>2. ภาครัฐสามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาบริหารจัดการงานนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>- ผู้ใช้งานมากกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในระดับมาก</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบตั้งแต่ 10 ต.ค. 66 - 21 ก.พ. 67 จำนวน 3,051 ราย ร้อยละ 89.98 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- เนื่องจากระบบใหม่เกิดปัญหาบางประการทำให้ต้องปิดระบบเพื่อปรับปรุงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้การรายงานไม่มีข้อมูลถึงวันที่ 31 มี.ค. 67</p>	ศสส.
	2. การถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูล	<p>- หน่วยงานมีระบบรักษาความปลอดภัย และมีการปฏิบัติตามแนวทางที่ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กำหนดอย่างเคร่งครัด</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>1. มีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติการที่</p>	- เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลที่มีข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด	<p>- แผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อรองรับการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี)</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- มีแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อรองรับการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้</p>	ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>สอดคล้องตามแนวทางของ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562</p> <p>2. มีการใช้งานระบบเฝ้าระวัง ป้องกันและรับมือจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>		<p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	
<p>2.5 การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device</p>	<p>1. ผู้ใช้งานขาดความเข้าใจในการใช้งานแอปพลิเคชัน สำหรับการเข้าถึงบริการและการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device</p> <p>2. ข้อจำกัดในการใช้งานแอปพลิเคชันสำหรับระบบปฏิบัติการต่าง ๆ ที่รองรับ</p> <p>3. แอปพลิเคชันไม่ตอบสนองกับความต้องการของผู้ใช้</p> <p>4. โปรแกรมเมอร์ที่พัฒนาระบบมีไม่เพียงพอ</p>	<p>1. เร่งพัฒนา Application ให้รองรับกับระบบปฏิบัติการ Android และ iOS</p> <p>2. ดำเนินการทดสอบการใช้งานแอปพลิเคชันเพื่อนำไปปรับปรุงให้ตรงตามความต้องการของเจ้าหน้าที่ สศก. ต่อไป</p> <p>3. การกำหนดให้มีการจัดทำคู่มือและสื่อวีดิทัศน์สำหรับการใช้งานแอปพลิเคชัน และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ซึ่งเป็นช่องทางที่เจ้าหน้าที่ สศก. สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวมทั้งกำหนดให้มีช่องทางการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง สำหรับให้คำแนะนำและแก้ปัญหาการใช้งาน</p> <p>4. จัดอบรมเจ้าหน้าที่ สศก. ให้มีความรู้ความเข้าใจ</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาและพัฒนาแอปพลิเคชัน สำหรับการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device</p>	<p>1. เพื่อให้มีแอปพลิเคชันที่ใช้งานในการสำรวจข้อมูลผ่านอุปกรณ์ Smart Device</p> <p>2. เพื่อให้การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลผ่านแอปพลิเคชันที่พัฒนาโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ สศก. สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแอปพลิเคชันที่พัฒนา ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และมีความสะดวกในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น</p>	<p>- ระบบ Web Application สำหรับการสำรวจข้อมูลอย่างน้อย 1 ระบบ</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาและพัฒนาแอปพลิเคชัน สำหรับการสำรวจข้อมูลโดยใช้อุปกรณ์ Smart Device</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- โปรแกรมเมอร์ที่พัฒนาแอปพลิเคชันมีไม่เพียงพอ เนื่องจากการลาออกและโยกย้าย สำหรับโปรแกรมเมอร์ที่เหลืออยู่ในปัจจุบันก็มีหลายระบบที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนปฏิบัติงานในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>ศสส.</p>



ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<b>ปัญหา/อุปสรรค:</b> - ขาดโปรแกรมเมอร์ที่จะพัฒนาแอปพลิเคชัน			
<b>3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</b>					
	1. การจัดทำงานวิจัยที่ยังไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และเนื้อหาที่เข้าใจยากทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	1. การเก็บข้อมูลที่กระจายและครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การจัดรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ผลการวิจัยหรือผลการศึกษามีความครอบคลุมและแม่นยำ นำไปสู่การเสนอแนวทางที่มีความชัดเจน 3. สร้างเครือข่ายกลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และโรงงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย 4. จัดทำข้อมูลให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย <b>ผลการดำเนินงาน:</b> - อยู่ระหว่างการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลงานวิจัย <b>ปัญหา/อุปสรรค:</b> - ไม่มี	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์	- จำนวนงานวิจัยที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง <b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b> - อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำงานวิจัย <b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - ไม่มี	สวศ.
	2. การถ่ายทอด/การสื่อสาร ข้อมูลกับเกษตรกร/เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น อาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน	1. เจ้าหน้าที่ สวศ. มีองค์ความรู้/ข้อมูลที่ทันต่อสถานการณ์ และมีวิธีการสื่อสารที่ผู้รับข้อมูลสามารถเข้าใจได้ง่าย 2. การสื่อสารที่มีการใช้ศัพท์เทคนิคมากเกินไป อาจส่งผลให้ผู้รับสารไม่เข้าใจในสิ่งที่ต้องการจะสื่อหรือเข้าใจเพียงบางส่วน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหานี้ เจ้าหน้าที่ควรมีการวิเคราะห์ผู้รับสารว่ามีความเข้าใจในเรื่องที่ต้องการสื่อที่น้อยมากน้อยเพียงใด	- ลดความผิดพลาดของการสื่อสาร เพื่อให้ผู้รับฟังมีความเข้าใจและได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง	- มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ สวศ. อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง <b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b> - อยู่ระหว่างการดำเนินงาน <b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - ไม่มี	สวศ.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>เพื่อสามารถเลือกรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมาะสมที่สุดในการสื่อสาร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สวศ. มีการทดสอบการเก็บข้อมูล ผ่านกิจกรรมการเล่นเกมที่เป็นส่วนหนึ่งของการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์สำหรับงานวิจัยเชิงพฤติกรรมให้กับเจ้าหน้าที่ของสวศ.และสศท. เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567</li> <li>2. การจัดอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง Agriculture and Climate Change101 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 ให้กับจนท.สศท. ภาคเอกชน และเกษตรกร</li> <li>3. จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบประกันภัยภาคเกษตร ให้กับจนท.สศท. และสกอ.</li> </ol> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>			
	<p>3. การลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย อาจจะมีผลกระทบต่อเวลาทำงานของเกษตรกรและผู้ประกอบการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล</li> <li>2. ปรับแบบสอบถามให้กระชับ และเข้าใจง่าย</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- เจ้าหน้าที่วางแผนการการลงพื้นที่ หรือขอความร่วมมือหน่วยงานในพื้นที่ช่วยประสานนัดหมาย</p>	<p>- เพื่อให้ได้ข้อมูลในงานวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และลดผลกระทบต่อเวลาทำงานของผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะเกษตรกร และผู้ประกอบการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล เช่น หนังสือขอความอนุเคราะห์ หรือประสานทางโทรศัพท์ อย่างน้อย 1 ครั้ง</li> <li>2. มีแบบสอบถามงานวิจัยที่กระชับ และเข้าใจง่าย อย่างน้อย 1 เรื่อง</li> </ol>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		เกษตรกร เพื่อลดความกังวลของเกษตรกรในการให้ข้อมูล <b>ปัญหา/อุปสรรค:</b> - ไม่มี		<b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b> 1. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวิจัย ของ สศท.1-12 มีการประสานงาน/นัดหมาย ล่วงหน้าทางโทรศัพท์กับผู้นำท้องถิ่น/ เกษตรกรและผู้ประกอบการ รวมทั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนลงพื้นที่จัดเก็บ ข้อมูลทั้งวิจัยเชิงพื้นที่และงานวิจัยเชิง บูรณาการ จำนวน 2 ครั้ง 2. สศท.1-12 มีการจัดทำแบบสอบถาม งานวิจัยที่กระชับ และเข้าใจง่าย ทั้ง งานวิจัยเชิงพื้นที่ และงานวิจัยเชิงบูรณา การ รวม จำนวน 24 เรื่อง <b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - เกษตรกรบางรายไม่สามารถบอกข้อมูล ได้ครบถ้วนในบางประเด็น เนื่องจากไม่มี การจดบันทึก	
3.1 การเปิดตลาดสินค้าเกษตร ภายใต้ความตกลงการค้าเสรี (FTA)	- กองทุนปรับโครงสร้างการผลิต ภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ (กองทุน FTA) จัดตั้งตั้งแต่ ปี 2547 เพื่อรองรับผลกระทบที่ อาจเกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ประสบ กับปัญหาในการแข่งขันกับสินค้า นำเข้าจากต่างประเทศ โดยได้มี ความช่วยเหลือผ่านกองทุน FTA แล้ว 34 โครงการ รวมเป็นเงิน	- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การ จัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุน จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ <b>ผลการดำเนินงาน:</b> 1. มีการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอ ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ" ให้กับเจ้าหน้าที่ หน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่	- เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ที่ถูกต้อง และสามารถเสนอ โครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน เงินจากกองทุนฯ	- จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการอบรม 100 รายต่อปี <b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b> - มีเกษตรกรที่ได้รับการอบรมเชิง ปฏิบัติการหลักสูตร "การจัดทำข้อเสนอ โครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ" ทั้งหมด 149 คน <b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> 1. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอ ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ที่ต้องมี	สวศ./ กองทุน FTA

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	1,183,254,676.28 บาท ซึ่งมีจำนวนผู้ได้รับการช่วยเหลือกว่า 150,000 รายโดยพบว่าเกษตรกรผู้เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้โครงการไม่ได้รับการอนุมัติ	<p>24-27 ต.ค. 66 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น จำนวนผู้เข้าร่วม 83 คน</p> <p>2. มีการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ" จำนวน 2 รุ่น จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 106 คน</p> <p>2.1 รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 6-8 ธ.ค. 67 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอด กทม. จำนวนผู้เข้าร่วม 46 คน</p> <p>2.2 รุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 16 - 19 ม.ค. 67 ณ โรงแรมมารวย การ์เด็นท์ กทม. จำนวนผู้เข้าร่วม 60 คน</p> <p>3. มีการจัดทำข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยงโครงการที่เสนอเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) เมื่อวันที่ 26 - 29 มี.ค. 67 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอด กทม. จำนวนผู้เข้าร่วม 43 คน</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- โครงการที่มีความเป็นไปได้ ในการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ยังไม่หาหน่วยงานรัฐในการเป็นผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้ จึงทำให้ส่งมายังกองทุนฯ ในการพิจารณาจำนวนน้อย</p>		<p>หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ จึงเป็นอุปสรรคในการเสนอโครงการมายังกองทุนฯ</p> <p>2. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ไม่ทั่วถึง</p> <p>3. ด้านผู้เสนอโครงการขาดความรู้ในการเขียน และวิเคราะห์ข้อเสนอโครงการ</p> <p>4. ด้านกระบวนการพิจารณาโครงการที่เข้มงวด</p>	
<b>4. ติดตามและประเมินผลแผนงาน / โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</b>					
	1. ส่วนราชการอื่นยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการหรือขั้นตอนการติดตามประเมินผล โดยเข้าใจว่า	1. กำหนดกรอบแนวคิด และวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	- เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโครงการ	1. มีการกำหนดกรอบแนวคิด และวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	ศปผ.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>เป็นการตรวจสอบการทำงานที่อาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>	<p>2. จัดประชุมชี้แจงผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ กรอบแนวคิด และวิธีการติดตามประเมินผล และขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการสำคัญให้แก่ศูนย์ประเมินผล</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>1. ศปผ.มีการกำหนดกรอบแนวคิด และวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>2. ศปผ.ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร่วมกับหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน ในกำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 22 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กรมการข้าว กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมฝนหลวงและการบินเกษตร สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การ</p>	<p>สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>โครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>- เกณฑ์การประเมิน (มี/ไม่มี)</p> <p>2. จำนวนครั้งในการจัดประชุมพิจารณาแนวทางการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p>- เกณฑ์การประเมิน อย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>1. มีการกำหนดกรอบแนวคิดและวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน แบบรายงาน คู่มือการติดตามโครงการภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม (โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ) เป็นต้น</p> <p>2. จัดประชุมพิจารณาแนวทางการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบ 22 หน่วยงาน จำนวน 2 ครั้ง ( 7 และ 13 พ.ย.2566) และมีการรายงานผลความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังนี้</p> <p>2.1. การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน(รายเดือน)</p>	



ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>มหาชน) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน) องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การสะพานปลาองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย และการยางแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผ่าน แอปพลิเคชัน Zoom และการประชุมชี้แจงแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญฯ และ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม 134 135 ชั้น 3 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดังนี้ 1. การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน (รายเดือน)</p> <p>1.1 โครงการสำคัญระยะสั้น (Quick Win) เฉพาะโครงการต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯจนกว่าโครงการจะดำเนินการแล้วเสร็จ โดยหน่วยงานต่าง ๆ รายงานทุกวันที่ 25 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 30 ของเดือน) รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> </ul>		<p>2.1.1 โครงการสำคัญระยะสั้น (Quick Win) เฉพาะโครงการต่อเนื่อง รายงานแล้ว 3 ครั้ง</p> <p>2.1.2 โครงการสำคัญระยะกลาง-ยาว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯรายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> <li>- หน่วยงานส่ง Infographic ทาง prog-eva@oae.go.th รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> </ul> <p>2.2. สรุปผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบข้อมูลในระบบประเมินผลฯ และ Infographic ให้มีข้อมูลสอดคล้องกัน (ทุกเดือน) รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> <li>- นำผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic เผยแพร่ทางเว็บไซต์ศูนย์ประเมินผล ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> <li>- จัดทำสรุปผลรายโครงการ (รายไตรมาส) (Word + Infographic ของหน่วยงาน) ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง (ไตรมาสที่ 1 และ 2)</li> </ul> <p>2.3 การจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ (สรุปผลภาพรวม+Infographic ของหน่วยงาน) เสนอ ปลัด กษ.</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>1.2 โครงการสำคัญระยะกลาง-ยาว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินผลฯ โดยหน่วยงานต่าง ๆ รายงานทุกวันที่ 25 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 30 ของเดือน) รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> <li>- หน่วยงานส่ง Infographic ทาง prog-eva@oae.go.th ทุกวันที่ 30 ของเดือน (ล่าช้าไม่เกินวันที่ 3 ของเดือนถัดไป) รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> </ul> <p>2. สรุปผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบข้อมูลในระบบประเมินผลฯ และ Infographic ให้มีข้อมูลสอดคล้องกัน (ทุกเดือน) รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> <li>- นำผลการดำเนินงานในรูปแบบ Infographic เผยแพร่ทางเว็บไซต์ศูนย์ประเมินผล ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป รายงานแล้ว 3 ครั้ง</li> <li>- จัดทำสรุปผลรายโครงการ (รายไตรมาส) (Word + Infographic ของหน่วยงาน) ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง ( ไตรมาสที่ 1 และ 2)</li> </ul> <p>3. การจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ (สรุปผลภาพรวม+Infographic ของหน่วยงาน) เสนอ ปลัด กษ.</p>		<p>- โครงการสำคัญ (รายไตรมาส) ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป หลังสิ้นสุดไตรมาส ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง ( ไตรมาสที่ 1 และ 2)</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>- โครงการสำคัญ (รายไตรมาส) ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป หลังสิ้นสุดไตรมาส ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง ( ไตรมาสที่ 1 และ 2)</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>1. การรายงานของบางหน่วยงาน ได้รายงานเฉพาะผลการดำเนินงาน แต่ไม่ได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณปี พ.ศ. 2567</p> <p>2. บางหน่วยงานรายงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด</p>			
	<p>2. การประเมินผลโครงการสำคัญในภาพรวมระดับประเทศ ไม่สามารถสะท้อนผลประเมินระดับจังหวัดได้ ในกรณีที่ดีตัวอย่างจากจังหวัดนั้น ๆ มีจำนวนน้อยหรือไม่มี</p>	<p>1. การสื่อสาร/ชี้แจง กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบและเข้าใจถึงเงื่อนไข ข้อจำกัด และวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน ตั้งแต่ในขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. ปรับการเขียนรายงานเป็นสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ นำเสนอจังหวัดให้ทราบผลเบื้องต้น</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- ร่วมประชุมกับจังหวัดเพื่อแจ้งวิธีการ ขั้นตอน ข้อจำกัดและขอบเขตเป้าหมายในการประเมินผลของ สศท.1-12 ของโครงการที่ต้องดำเนินการ</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	<p>- เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ เข้าใจ และนำผลการประเมินโครงการสำคัญไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>2. รายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>1. สศท.1-12 มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงานร่วมกับ ศปผ. 3 โครงการ จำนวน ได้แก่ โครงการเกษตรผสมผสาน โครงการยกระดับแปลงใหญ่ฯ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p>	<p>สศท.1-12</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
				<p>2.สศท.1-12 ได้จัดทำรายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะในระดับพื้นที่เสนอ ผอ. และ ศปผ. จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการยกระดับแปลงใหญ่ฯ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- เนื่องจากมีหลายโครงการของรัฐเข้าไปสนับสนุนในพื้นที่ ทำให้เกษตรกรบางส่วน ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ตรงกับโครงการ เช่น รับแจกปัจจัยการผลิต ทำให้การประเมินโครงการไม่ได้ผลที่แท้จริง</p>	
<b>5. สนับสนุนการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจการเกษตร</b>					
<p>5.1 พัฒนางค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 ผ่านทางโครงการส่งเสริมการพัฒนาหน่วยงานระดับ สำนัก/ศูนย์/กอง สศท.</p>	<p>- การดำเนินงานตามแนวทางตามโครงการ อาจเป็นการกระทบต่อขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ถูกมองเป็นภาระงาน ในส่วนของผู้มาปฏิบัติงานใหม่ เพราะมีรายละเอียดตามโครงการค่อนข้างเยอะ</p>	<p>- จัดชี้แจงการบริหารองค์การ สศท. ปี 2567 เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่ต้องนำไปปฏิบัติ จัดทำคำอธิบายประกอบโครงการฯ รวมทั้งส่งหนังสือแจ้งเตือนเมื่อใกล้ถึงรอบการประเมิน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>- จัดกิจกรรม กพร. สื่อสารชี้แจงภาพรวมการพัฒนาองค์การ สศท ปี 2567 ให้ สำนัก/ศูนย์/กอง ในช่วง เดือน พ.ย. 66 - ม.ค. 67</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- กรอบระยะเวลาในการดำเนินโครงการค่อนข้างกระชั้นชิด</p>	<p>- สำนัก/ศูนย์/กอง พัฒนาหน่วยงานตามโครงการ จนช่วยยกระดับ องค์การในภาพรวมจนสามารถผ่านการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0</p>	<p>- หน่วยงานสำนัก/ศูนย์/กอง มีความเข้าใจในตัวโครงการ พัฒนาหน่วยงานของตนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ของโครงการ ส่งเอกสารหลักฐานที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>- สำนัก/ศูนย์/กอง สามารถดำเนินการพัฒนาหน่วยงานของตนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินตามโครงการฯ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน</p>	<p>กพร.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
				<b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - อาจมีบางหน่วยงานที่ยังเข้าใจเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อนในบางด้านเนื่องด้วยเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ	
5.2 การจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรอง ตามมาตรการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	- ตัวชี้วัดมีความท้าทายสูง ผู้ปฏิบัติงานที่เข้ามารับผิดชอบใหม่อาจยังไม่เข้าใจ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด การเก็บรวบรวมและส่งหลักฐานได้ถูกต้อง	- จัดชี้แจงการบริหารองค์การ สศก. ปี 2567 เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่ต้องนำไปปฏิบัติ จัดทำคำอธิบายประกอบโครงการฯ รวมทั้งส่งหนังสือแจ้งเตือนเมื่อใกล้ถึงรอบการประเมิน <b>ผลการดำเนินงาน:</b> - จัดกิจกรรม กพร. สื่อสารชี้แจงภาพรวมการพัฒนาองค์การ สศก ปี 2567 ให้ สำนัก/ศูนย์/กอง ในช่วง เดือน พ.ย. 66 - ม.ค. 67 <b>ปัญหา/อุปสรรค:</b> - ไม่มี	- สำนัก/ศูนย์/กอง มีความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัด ดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง	- สำนัก/ศูนย์/กอง ส่งเอกสารหลักฐานที่ต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ผ่านตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด <b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b> - สำนัก/ศูนย์/กอง ส่วนใหญ่ส่งหลักฐานประกอบตัวชี้วัดตามคำรับรองได้ถูกต้อง และก่อนเวลาที่กำหนด <b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - ไม่มี	กพร.
5.3 การให้ความรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	- บุคลากร สศก. ไม่ทราบประโยชน์ที่ได้รับ และไม่มีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจนของการประเมิน จึงส่งผลกระทบในภาพรวมของหน่วยงาน	1. ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. จัดการประชุมชี้แจง 3. ติดตามประเมินผลจากบุคลากร สศก. <b>ผลการดำเนินงาน:</b> - ได้ดำเนินการจัดประชุมเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2567 และวันที่ 18 มีนาคม 2567 โดยมีข้าราชการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ณ ห้อง	- บุคลากร สศก. รับทราบประโยชน์ที่ได้รับ และมีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจน รวมถึงเข้าใจถึงการประเมิน	- ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ สศก. มีคะแนนเพิ่มขึ้น <b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b> - อยู่ระหว่างการประเมิน ซึ่งผลการประเมินจะประกาศในเดือนสิงหาคม หรือ กันยายน พ.ศ. 2567 <b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - ไม่มี	สนต.



ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ประชุม และผ่านช่องทาง Zoom meeting รวม 100 คน</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สารจากการสื่อสารจากผู้เข้าร่วมที่จะส่งต่อไปยังบุคคลากรในหน่วยงานของตนเองไม่สามารถควบคุมได้ว่าครบถ้วนและหรือถูกต้องหรือไม่</li> </ul>			
5.4 งานด้านพัสดุ	<p>- รายงานครุภัณฑ์ การรายงานผลการตรวจนับครุภัณฑ์ การจัดวัสดุคงคลัง ระบบรายงานการบริหารพัสดุ การนำเข้าพัสดุ การตัดยอดคงเหลือสำนักงาน อาจมีข้อมูลคงเหลือคลาดเคลื่อนกับความเป็นจริงและไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือต่อหน่วยงานตรวจสอบภายนอก อาทิ สตง. ป.ป.ช. และกรมบัญชีกลาง</p>	<p>1. พัฒนาระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ที่สามารถสร้างพิมพ์บาร์โค้ดที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลที่จัดเก็บครุภัณฑ์ของ สศก. ที่มีการใช้งานอยู่</p> <p>2. พัฒนาระบบการสืบค้น บักทิก และแสดงผลด้วยการอ่านบาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่รองรับระบบปฏิบัติการ Android และติดตั้งบนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการตรวจนับครุภัณฑ์ประจำปี</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบบริหารสำนักงานอัจฉริยะ (ด้านพัสดุ) ที่รองรับการจัดการครุภัณฑ์ให้สามารถกำหนดคิวอาร์โค้ดได้ และมีระบบสืบค้น และแสดงคิวอาร์โค้ด ที่รองรับในระบบปฏิบัติการ Android และติดตั้งบน Play Store เรียบร้อยแล้ว</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลเดิมที่ต้องนำเข้าสู่ระบบมีจำนวนมาก ซึ่งต้องตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน และมีข้อมูลของครุภัณฑ์ที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน จึงต้องดำเนินการการนำเข้าเองอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ</li> </ul>	<p>- เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลการรายงานครุภัณฑ์ การรายงาน ผลการตรวจนับครุภัณฑ์ การจัดการวัสดุคงคลัง ระบบรายงานการบริหารพัสดุ การนำเข้าพัสดุ การจ่ายตัดยอดคงเหลือวัสดุสำนักงานมีความถูกต้องตามความเป็นจริงและลดความคลาดเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. การจัดทำขั้นตอน (Flow chart) รวมทั้งคู่มือการปฏิบัติในการสร้างและพิมพ์บาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลจัดเก็บครุภัณฑ์ของ สศก. จำนวน 1 ระบบ</p> <p>2. การจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านพัสดุ พร้อมทั้งปฏิบัติในการสร้างและพิมพ์บาร์โค้ด หรือคิวอาร์โค้ดที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลที่จัดเก็บครุภัณฑ์ให้กับเจ้าหน้าที่ สศก. ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p>3. สำนัก/ศูนย์/กอง มีการจัดทำรายงานด้านครุภัณฑ์อย่างถูกต้องครบถ้วน</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>	สศก.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
5.5 งานสนับสนุน และการกำกับดูแลองค์กร	1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้งบประมาณพ่วงก่อน ทำให้การดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพลดลง	<p>- จัดทำแผนปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์และลำดับความสำคัญของงาน พร้อมทั้งกำกับ และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน:</b> สศท. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เหมาะสมมีการกำกับ และได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในการประชุมเจ้าหน้าที่ประจำเดือนและการประชุมคณะกรรมการบริหาร สศท.1-12</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b> - ไม่มี</p>	- เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน	<p>1. การประชุมติดตามงานของทุกส่วนฝ่าย จำนวน 12 ครั้ง</p> <p>2. การกำกับ และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>1. สศท.1-12 มีการประชุมติดตามงานของทุกส่วนฝ่าย ในการประชุมเจ้าหน้าที่ สศท. ประจำเดือน รวม 6 ครั้ง (ต.ค. 66-มี.ค. 67)</p> <p>2. มีการกำกับ และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง ทั้งในการประชุมเจ้าหน้าที่ประจำเดือน และการประชุมคณะกรรมการบริหาร สศท.1-12 โดยมีผลการเบิกจ่ายรวม ณ 31 มีนาคม 2567 ใช้จ่าย 12,897,261.30 บาท จากงบประมาณที่ได้รับโอน 18,478,020 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.80 ซึ่งเกินเป้าหมายไตรมาส 2 ที่กำหนดไว้ร้อยละ 50</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b> - ไม่มี</p>	สศท.1-12
	2. การใช้รถยนต์ราชการอาจจะทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม	<p>1. ตรวจสอบสภาพเขม่าควันดำรถยนต์ราชการ</p> <p>2. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการไม่ให้มีมลพิษทางเสียง</p> <p>3. ดับรถยนต์ราชการทุกครั้งเมื่อมีการจอดรอ</p> <p>นาน</p>	<p>1. ลดฝุ่นละอองและมลพิษทางเสียง</p> <p>2. ประหยัดพลังงานเชื้อเพลิง</p>	<p>1. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. ไม่มีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก</p>	สศท.1-12

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p><b>ผลการดำเนินงาน:</b></p> <p>1. สศท. ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการ (เขม่าควันดำ และมลพิษทางเสียง) บางส่วนแล้ว ทั้งนี้ สศท. มีแผนการตรวจสอบรถยนต์ ครั้งที่ 1 ภายในเดือนพฤษภาคม 2567</p> <p>2. ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค:</b></p> <p>- ไม่มี</p>		<p><b>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด:</b></p> <p>1. สศท.1-12 ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการ (เขม่าควันดำ และมลพิษทางเสียง) จำนวน 1 ครั้งเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ บาง สศท. รถยนต์ราชการอยู่ระหว่างปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่ง มีแผนการตรวจสอบรถยนต์ ครั้งที่ 1 ภายในเดือนพฤษภาคม 2567 จำนวน 5 คัน</p> <p>2. สศท.1-12 ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอก</p> <p><b>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน:</b></p> <p>- ไม่มี</p>	