



ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน)

มาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. เสนอแนะนโยบาย จัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนพัฒนาและมาตรการทางการเกษตร					
1.1 จัดทำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	<p>การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งที่ผ่านมา การขับเคลื่อนการพัฒนาในบางประเด็นยังขาดการบูรณาการอย่างแท้จริง ทำให้ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายภาพรวมของแผน อาทิ GDP ภาคเกษตร</p>	<p>จัดทำหนังสือแจ้งเวียนร่างแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมทั้งโครงการบูรณาการที่สำคัญ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ใช้เป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการเชื่อมโยงและบูรณาการให้เป็นไปในทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้เกิดแก่เกษตรกร ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</p> <p>ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการยกร่างแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อแล้วเสร็จจะทำหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>	<p>ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาภาคการเกษตร และจัดทำโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>	<p>หน่วยงานมีแผนงานโครงการบูรณาการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 1 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างการยกร่างแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อแล้วเสร็จจะทำหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	กนผ.
1.2 ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะนโยบายและทำที่ในการเจรจาการค้าสินค้าเกษตรและการลงทุนภาคการเกษตร การเปลี่ยนแปลงสภาพ	<p>- การจัดทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบทางลบต่อภาคการเกษตร โดยเฉพาะเกษตรกรที่ยังไม่มีความสามารถในการแข่งขัน อาทิ สินค้าโคเนื้อ ไก่เนื้อ และผลิตภัณฑ์ กาแฟ</p>	<p>1. ศึกษาวิเคราะห์การทำความตกลงการค้าเสรีในปัจจุบัน ข้อตกลงระหว่างประเทศอื่นๆ ของไทย ในประเด็นด้านการค้าสินค้าเกษตรรวมถึงวิเคราะห์สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพและอ่อนไหวของทั้งไทย</p>	<p>1. สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแนวทางการปฏิบัติงานในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p>	<p>- รายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการ</p>	กศป.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>ภูมิอากาศด้านการเกษตร ความมั่นคงด้านอาหารและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การเกษตรระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบการค้าเสรี ข้อตกลงระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ</p> <p>ติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกรณี และวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อเสนอแนะแนวทางและมาตรการรองรับผลกระทบเชิงบวกและลบ รวมทั้งมาตรการเยียวยา อันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามพันธกรณีข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจนประสานการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้น</p>	<p>พืชผัก และน้ำมัน ปาล์ม เป็นต้น โดยเกษตรกรอาจต้องเตรียมรับมือกับการแข่งขันจากต่างประเทศซึ่งมีศักยภาพในการส่งออกสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพสูง และสินค้าบางประเภทยังมีราคาถูกลงอีกด้วย</p>	<p>และประเทศคู่ภาคี ว่าการจัดทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบต่อสังคมหรือไม่อย่างไร</p> <p>2. ติดตามผลการประชุมร่วมระหว่างการเจรจาการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประชุม โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรมาประกอบการพิจารณาจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบ</p> <p>3. จัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และทำที่ด้านเกษตรในภาพรวมสำหรับประกอบการเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p> <p>4. ดำเนินการขอความเห็นชอบทำที่ด้านการเกษตรจากปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างเป็นทางการเพื่อประกอบการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิเคราะห์สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ และสินค้าเกษตรที่อ่อนไหวของทั้งไทยและประเทศคู่ภาคีที่มีแผนในการเจรจาความตกลงการค้าเสรี ในปี 2568 ได้แก่ กลุ่มประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐอินเดีย และประเทศแคนาดา</p> <p>2. อยู่ระหว่างเตรียมจัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อ</p>	<p>2. ช่วยลดข้อห่วงกังวลของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกร เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้ที่สนใจในประเด็นดังกล่าว จากมุมมองที่สังคมมีต่อการจัดทำความตกลงการค้าเสรี และการดำเนินงานของหน่วยงานราชการที่ยึดถือความโปร่งใสและยึดประชาชนเป็นที่ตั้ง</p> <p>3. ส่งเสริมการพัฒนาขององค์กรที่ยั่งยืนเพื่อให้บริการประชาชน และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>	<p>สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลังจากจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>การดำเนินการจัดทำรายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถจัดทำได้หลังจากมีการจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>พิจารณากำหนดเกณฑ์และทำที่ด้านการเกษตร ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ สำหรับประกอบการเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับกลุ่มประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป สาธารณรัฐเกาหลี และประเทศแคนาดา</p> <p>3. อยู่ระหว่างเตรียมการจัดกิจกรรมครั้งที่ ๔ ภายใต้โครงการจัดการองค์ความรู้ของกองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> ขาดแหล่งข้อมูลที่มีเอกภาพ ต้องดำเนินการสืบค้นจากหลายแหล่งที่มา หน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงผู้ประสานงาน ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของการประสานงานในสารัตถะ 			
<p>1.3 การจัดทำแนวทางการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด โดยใช้ข้อมูลหรือผลงานด้านแผน</p>	<p>- หน่วยงานในจังหวัด ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำข้อมูล/ผลงานด้านแผน ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อบูรณาการการทำงานระหว่างกัน และจัดทำแผนงานใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ให้มีความเชื่อมโยงหรือสนับสนุนซึ่งกันและกัน ตลอดโซ่อุปทาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดการประชุมหารือระหว่าง สศท. ให้บ่อยครั้งขึ้น เพื่อระดมความเห็น สอนแนะ/ชี้แนะ เกี่ยวกับการจัดทำแนวทางการพัฒนาให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อผนวกรวมเป็นส่วนหนึ่งของผลงานด้านแผน ในการนำเสนอข้อมูล/ผลงานในแต่ละครั้ง ควรนำเสนอในรูปแบบการชี้แนะ สอนแนะ โดยให้รายละเอียดตามข้อ 1 ให้ชัดเจนและครบถ้วนมากขึ้น โดยแสดงข้อมูลให้มีความเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ทางราชการได้จริงระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัด กษ. โดยแสดงแนวทางพัฒนาหลัก แนวทางพัฒนาย่อย แผนงาน/โครงการ กิจกรรมและ 	<p>- เพื่อให้หน่วยงานทั้งในและนอก กษ. เกิดความรู้ความเข้าใจ ในการนำข้อมูลหรือผลงานด้านแผน ไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ให้เกิดการขับเคลื่อนไปในทิศทางเป้าหมายเดียวกัน เพื่อสนับสนุนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดในการพัฒนาการเกษตรของ กษ.</p>	<p>- จำนวนข้อมูล/ผลงานด้านแผนที่มีการนำเสนอในเวทีการประชุมที่สำคัญของจังหวัด จำนวน 1 ครั้ง ต่อจังหวัด</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <ol style="list-style-type: none"> อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่า จะได้ผลการศึกษาตามโครงการ พร้อมข้อมูลแสดงถึงแนวทางพัฒนาหลัก แนวทางพัฒนาย่อย แผนงาน/โครงการ กิจกรรมและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ภายในเดือนกรกฎาคม 2568 หลังจากนั้น สศท. 1 – 12 จึงจะเริ่มมีการนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ต่อที่ประชุมสำคัญของจังหวัด ได้แก่ 	<p>สศท.1-12 (สศท.3)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>หน่วยงานที่รับผิดชอบ และตัวชี้วัด และ ผลลัพธ์ที่จะได้รับการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ตลอดโซ่อุปทานสินค้าเกษตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>เจ้าหน้าที่ส่วนแผน สศท. 1 -12 ได้ร่วมกัน ประชุมหารือระหว่างกัน ทั้งการจัดทำแบบสำรวจ คัดเลือกพื้นที่/สินค้าและ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดแนวทางการ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลในพื้นที่ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสำรวจในพื้นที่ โดยมีทั้งการประชุมหารือ ปรึกษาหารือ ผอ. ส่วนแผนและการ ประชุมคณะกรรมการพัฒนางานด้าน นโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สศท. 1 - 12 รวมทั้งการประชุม คณะกรรมการบริหารงาน สศท. 1 – 12 ตลอดจนการฝึกอบรมด้านวิชาการเพื่อเปิด มุมมองการจัดทำแผนงาน/โครงการให้รอบ ด้าน รวม 9 ครั้ง ซึ่งจะส่งผลเจ้าหน้าที่ส่วน แผนเกิดความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการ พัฒนาผลการศึกษาที่ชัดเจน เป็นไปใน ทิศทางเดียว และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ในการจัดทำแผนงาน/โครงการด้าน พัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค :</p> <p>ไม่มี</p>		<p>การประชุมคณะอนุกรรมการ พัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ (อ. พ.ก.) จังหวัด และคณะกรรมการ ขับเคลื่อนงานด้านการเกษตรระดับ จังหวัด (SCP) เป็นลำดับต่อไป</p> <p>2. สศท. 1 -12 ได้มีการนำเสนอ ข้อมูลภาวะเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน 2 ไตรมาส ต่อที่ประชุม อ. พ.ก. จังหวัด SCP จังหวัด และ ประชุมหัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ 1) รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตร ระดับจังหวัด ไตรมาส 3 ปี 2567 และแนวโน้ม ปี 2567 2) รายงาน ภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับ จังหวัด ปี 2567 และแนวโน้มปี 2568 และ 3) คณะกรรมการร่วม ภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหา ทางเศรษฐกิจกลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ตอนล่าง 1 ซึ่งจังหวัดที่ได้มีการ นำเสนอ จำนวน 42 จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ น่าน อุตรดิตถ์ สุโขทัย ตาก พิษณุโลก แพร่ อุดรธานี บึงกาฬ หนองบัวลำภู เลย ร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์ ชลบุรี นครนายก ระยอง จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สระแก้ว สมุทรปราการ สิงห์บุรี ชัยนาท กระบี่ พังงา ภูเก็ต ระนอง ชุมพร นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ราชบุรี สมุทรสาคร กาญจนบุรี</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
				เพชรบุรี เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ กำแพงเพชร และพิจิตร ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	
2. จัดทำและบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร					
2.1 การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม	- การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม เป็นเครื่องมือสำคัญในการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตในภาคเกษตร แต่เป็นเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อน ซึ่งผู้ใช้ในแต่ละกลุ่ม เช่น เกษตรกร นักวิชาการ ผู้บริหารเชิงนโยบายมีข้อจำกัดในการเข้าถึงและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้	- จังหวัดที่ปรึกษา ออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม โดยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเกษตรกร รวมทั้งมีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความต้องการ (Field Survey) ในระดับพื้นที่ครอบคลุมเกษตรกรผู้ปลูกพืช ปศุสัตว์ และประมง ที่มีความแตกต่างของพื้นที่สำรวจในแต่ละภาค ผลการดำเนินงาน : - คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน และกำหนดราคากลาง สำหรับจังหวัดที่ปรึกษา พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม โดยมีการประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 13/2568 และ รายงานผลคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2568 - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานขอความเห็นชอบจังหวัดที่ปรึกษาฯ โดยวิธี ประกาศเชิญชวนทั่วไป ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี	- พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตร เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจที่รวดเร็ว แม่นยำ สะดวกง่ายดายมากขึ้น	- การออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม จำนวน 1 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : อยู่ระหว่างดำเนินการ ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	ศกช.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
2.2 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	ผู้รับบริการไม่สะดวก เสียเวลา และค่าใช้จ่าย ในการเดินทางมารับบริการ ข้อมูลสารสนเทศ ณ พื้นที่ให้บริการ	<p>ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. website (ในสังกัดของ สศก.ทั้งหมด) 2. E-Mail 3. โทรศัพท์ <p>ผลการดำเนินงาน : ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. website (ในสังกัดของ สศก.ทั้งหมด) จำนวน 491,838 ครั้ง 2. E-Mail จำนวน 214 ครั้ง 3. โทรศัพท์ จำนวน 12 ครั้ง <p>ปัญหา/อุปสรรค : ข้อมูลมีหลายแหล่งที่มา มีหลายลักษณะ เช่น ข้อมูลพยากรณ์ ข้อมูลผลการสำรวจเบื้องต้น และข้อมูลสถิติ รวมทั้งข้อมูลจากแต่ละหน่วยงานมีนิยามที่แตกต่างกัน ทำให้ผู้รับบริการเกิดความสับสน</p>	พัฒนา website ให้มีข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม สะดวก รวดเร็ว ตรงกับความต้องการใช้งานของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น	<p>จำนวนครั้งที่มิผู้เข้าชม website (ในสังกัดของ สศก. ทั้งหมด) เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนครั้งที่มิผู้เข้าชม website (ในสังกัดของ สศก. ทั้งหมด) เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.95 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีที่ผ่านมา</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : บุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านและงบประมาณมีไม่เพียงพอ ในการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ ความต้องการในการใช้งานแต่ละระดับที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การออกแบบระบบข้อมูลพยากรณ์ ข้อมูลผลการสำรวจเบื้องต้นและข้อมูลสถิติ รวมทั้งข้อมูลจากแต่ละหน่วยงาน รวมถึง Website สศก. นั้นไม่สามารถตอบโจทย์ทุกกลุ่มได้ทั้งหมด</p>	ศสส.
2.3 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	ข้อมูลสินค้าเกษตรมีที่มาจากหลายหน่วยงาน ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความสับสน และอาจทำให้ขาดความเชื่อมั่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อมูลเอกภาพ รวมถึงสร้างเครือข่าย และบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำข้อมูลเอกภาพภายใต้คณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค และ ระบุวัน เดือน ปี ล่าสุดในการเผยแพร่ข้อมูลทุกครั้ง <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก กษ. ซึ่งได้ 	ข้อมูลสารสนเทศการเกษตรที่เป็นเอกภาพ มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างสอดคล้อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ อย่างน้อย 15 สินค้า 2. การจัดประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล ปีละ 2 ครั้ง <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสินค้าเกษตรของปี 2567 ที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ โดยผ่านความ 	ศสส./ สศท.1-12

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ดำเนินการผ่านคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตร 2. ศสส. ร่วมกับ สศท. 1 - 12 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้จัดประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>		<p>เห็นชอบจาก คณะกรรมการฯ รวมจำนวน 12 สินค้า</p> <p>2. การจัดประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืช ระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล โดยจัดไปแล้วภาคละ 1 ครั้ง</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
2.4 ระบบทะเบียนเกษตรกรกลาง (Farmer ONE)	การถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูล	<p>หน่วยงานมีระบบรักษาความปลอดภัย และมีการปฏิบัติตามแนวทางที่ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กำหนด อย่างเคร่งครัด</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติตามแนวทางของ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างเคร่งครัด มีการใช้ระบบงานเฝ้าระวัง ป้องกันและรับมือจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>	เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลที่มีข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	<p>ระบบฐานข้อมูลได้รับการรักษาความปลอดภัยจากการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบไม่มีการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ หรือสามารถป้องกันไม่เกิดความเสียหายต่อข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูลได้ - ระบบไม่สามารถป้องกันการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ได้ (สามารถตรวจสอบผลการโจมตี โดยเรียกรายงานจากเครือข่าย) <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : รอบ 6 เดือน ที่ผ่านมาระบบไม่พบการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	ศสส.
2.5 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	- ปัญหาการฉ้อโกงจากมิจฉาชีพ และคอลเซนเตอร์ที่ขยายไปยังพื้นที่และกลุ่มอาชีพต่างๆ เกิดขึ้นในจังหวัด ส่งผลให้	1. จัดทำหนังสือแนะนำตัว และแจ้ง/ขออนุญาต ปฏิบัติงานในพื้นที่ถึงหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่ เช่น	- เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศการเกษตรถูกต้อง ตรงตาม	1. มีหนังสือ/ได้ติดต่อประสานงานหน่วยงานในพื้นที่ ก่อนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	สศท.1-12 (สศท.4)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>เกิดปัญหาการหวาดระแวงในการประสานงานและปฏิบัติงาน เพื่อสำรวจข้อมูลสินค้าเกษตร โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นของพื้นที่ ระดับอำเภอและตำบล</p>	<p>นายอำเภอ กำหนด เป็นต้น โดยแสดงรายละเอียดข้อมูลพอส่งเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของ สศท. /รายชื่อและเบอร์โทรศัพท์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และขอเขตการทำงานและพื้นที่ทำการสำรวจ โดยดำเนินการก่อนลงพื้นที่สำรวจข้อมูลอย่างน้อย 5 วัน</p> <p>2. ปรับปรุงบุคลิกภาพในการปฏิบัติงานให้เหมาะสม โดย</p> <p>2.1 สวมใส่เสื้อแสดงสัญลักษณ์ สศท. พร้อมแขวนบัตรเจ้าหน้าที่</p> <p>2.2 ใช้รถราชการที่มีตราสัญลักษณ์ สศท.</p> <p>2.3 พุดจาและแสดงพฤติกรรมให้เหมาะสม แสดงความสุภาพและนอบน้อมตลอดระยะเวลา การปฏิบัติงาน</p> <p>3. กรณีที่ยังเกิดปัญหาตาม ข้อ 1 – 2 เปลี่ยนไปใช้กลุ่มตัวอย่างสำรอง</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. สศท.1-12 ได้ส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานที่ดูแลในระดับพื้นที่ล่วงหน้า และนำส่งหนังสือแนะนำตัว และแจ้งวัตถุประสงค์ของการลงพื้นที่ต่อผู้นำชุมชนอีกครั้ง อาทิ กำหนดผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ศกอ. / อกม.</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับการแต่งกายที่สุภาพเรียบร้อย แขนงบัตรเจ้าหน้าที่ ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ซึ่งช่วยลดปัญหาเรื่องความไม่ไว้วางใจจากความกังวล หรือหวาดระแวงของเกษตรกรได้ดี</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค :</p> <p>1. มีผู้นำหมู่บ้านบางรายยังไม่ไว้วางใจและมี</p>	<p>กลุ่มเป้าหมาย ครบถ้วนและทันเวลาตามที่ สศท. กำหนด</p>	<p>ตามแผนการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568</p> <p>2. จำนวนชนิดสินค้า/กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจได้ครบถ้วนตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. สศท.1-12 ได้มีหนังสือและติดต่อประสานงานหน่วยงานในพื้นที่ก่อนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล และ สศท. 2 ได้มีหนังสือและติดต่อประสานงานหน่วยงานในพื้นที่ก่อนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผนการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568</p> <p>2. สศท.1-12 ดำเนินการสำรวจจำนวนชนิดสินค้า/กลุ่มตัวอย่าง ได้ครบถ้วนตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568 คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ไม่มี</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>การตรวจสอบกับปลัดอำเภอซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองผลปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไม่รู้จักสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จึงไม่ให้ความร่วมมือเจ้าหน้าที่ จึงทำการเปลี่ยนหมู่ตัวอย่าง</p> <p>2. มีกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรบางรายโทรเช็คข้อมูลเจ้าหน้าที่มายังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น สศท.3 และ สศท.4</p>			
<p>3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>1. การจัดทำงานวิจัยที่ยังไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และเนื้อหาที่เข้าใจยากทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การจัดทำข้อเสนองานวิจัยไม่ตอบโจทย์สังคมในภาวะปัจจุบัน และงานวิจัยไม่สามารถนำมาจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย</p>	<p>1. การเก็บข้อมูลที่กระจายและครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. การจัดรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อให้ผลการวิจัยหรือผลการศึกษามีความครอบคลุมและแม่นยำ นำไปสู่การเสนอแนวทางที่มีความชัดเจน</p> <p>3. สร้างเครือข่ายกลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ และโรงงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย</p> <p>4. จัดทำข้อมูลให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>5. จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการ วิจัยและประเมินผล เพื่อพิจารณากลับกรองและกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัย</p> <p>6. การอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานด้านการวิจัย</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. มีการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การส่งเสริมสินค้าเกษตรมูลค่าสูงเพื่อเชื่อมโยงตลาดต่างประเทศ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568</p>	<p>1. สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สามารถบริหารจัดการโครงการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>1. จำนวนงานวิจัยที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. ร้อยละ 90 ของโครงการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>มีการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับงานวิจัยของ สวศ. ปี 2568 จำนวน 4 ครั้ง</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ไม่มี</p>	<p>สวศ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568</p> <p>2. การประชุมระดมความคิดเห็น โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาการตัดสินใจ ปลุกถั่วเหลืองของเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ 1 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 22 คน ครั้งที่ 2 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 21 คน</p> <p>3. สัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การศึกษาศักยภาพการผลิตข้าวหอมมะลิ อินทรี ครั้งที่ 1 วันที่ 23 - 25 เมษายน 2568 จำนวนผู้เข้าร่วม 40 คน</p> <p>4. มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยและประเมินผล เพื่อพิจารณากลับกรองและกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัย จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ 1 วันที่ 21 มกราคม 2568</p> <p>ครั้งที่ 2 วันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ 2568</p> <p>ครั้งที่ 3 วันที่ 21 มีนาคม 2568</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>	ไม่มี		
	2. การถ่ายทอด/การสื่อสารข้อมูลกับเกษตรกร/เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น อาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน	<p>1. พัฒนาทักษะของบุคลากร ให้มีองค์ความรู้/ข้อมูลที่ทันต่อสถานการณ์ และมีวิธีการสื่อสารที่ผู้รับข้อมูลสามารถเข้าใจได้ง่าย</p> <p>2. การสื่อสารที่ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน การสื่อสารที่ใช้ภาษาที่เป็นศัพท์เทคนิคเฉพาะ อาจส่งผลให้ผู้รับสารไม่เข้าใจ เข้าใจคลาดเคลื่อน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหานี้ เจ้าหน้าที่ควรมีการวิเคราะห์ผู้รับสารว่ามี</p>	- ลดความผิดพลาดของการสื่อสาร เพื่อให้ผู้รับฟังมีความเข้าใจและได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง	- มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ สวศ. อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	สวศ.

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :
มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การวิเคราะห์โลจิสติกส์และความต้องการสินค้าเกษตรระหว่างประเทศ" ภายใต้โครงการวิจัย เรื่อง "การส่งเสริม

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ความเข้าใจในเรื่องที่ต้องการสื่อสั้นมากน้อยเพียงใด เพื่อสามารถเลือกรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมาะสมที่สุดในการสื่อสาร</p> <p>ผลการดำเนินงาน : จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การวิเคราะห์โลจิสติกส์และความต้องการสินค้าเกษตรระหว่างประเทศ" ภายใต้โครงการวิจัย เรื่อง "การส่งเสริมสินค้าเกษตรมูลค่าสูงเพื่อเชื่อมโยงตลาดต่างประเทศผ่านระบบราง การศึกษาโอกาสในการส่งออกสินค้าเกษตรไปจีน ผ่านระบบรางจีน-ลาว เมื่อวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2567 มีผู้เข้าร่วมอบรม 70 คน (จนท.ส่วนกลางและสศท.1-12)</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>		<p>สินค้าเกษตรมูลค่าสูงเพื่อเชื่อมโยงตลาดต่างประเทศผ่านระบบราง การศึกษาโอกาสในการส่งออกสินค้าเกษตรไปจีน ผ่านระบบรางจีน-ลาว เมื่อวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2567 มีผู้เข้าร่วมอบรม 70 คน (จนท.ส่วนกลางและสศท.1-12)</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
	<p>3. การลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย อาจจะมีผลกระทบต่อเวลาทำงานของเกษตรกรและผู้ประกอบการ</p>	<p>1. ประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. ปรับแบบสอบถามให้กระชับและเข้าใจง่าย</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1.มีการกำหนดแผนการลงพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจนรวมทั้งประสานงานขอความอนุเคราะห์แจ้งเรื่องที่จะลงไปสำรวจข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียล่วงหน้าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน และไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเวลาทำงานของเกษตรกรและผู้ประกอบการ</p> <p>2. มีการปรับแบบสอบถามงานวิจัยบูรณาการฯ ให้กระชับและเข้าใจง่าย</p>	<p>- เพื่อให้ได้ข้อมูลในงานวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และลดผลกระทบต่อเวลาทำงานของผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะเกษตรกร และผู้ประกอบการ</p>	<p>1. มีการประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล เช่น หนังสือขอความอนุเคราะห์ หรือประสานทางโทรศัพท์ ทุกครั้ง</p> <p>2. มีแบบสอบถามงานวิจัยที่กระชับและเข้าใจง่าย อย่างน้อย 1 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1.การกำหนดแผนการลงพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจนรวมทั้งประสานงานขอความอนุเคราะห์แจ้งเรื่องที่จะลงไปสำรวจข้อมูลกับผู้มี</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.6)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>		<p>ส่วนได้ส่วนเสียล่วงหน้าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน</p> <p>2. มีการปรับแบบสอบถามงานวิจัยบูรณาการฯ ให้กระชับและเข้าใจง่าย</p> <p>1 เรื่อง 3 สินค้า</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
	<p>4. การเผยแพร่ผลงานวิจัยยังน้อยและไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้หลากหลายมากขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์ บทคัดย่อ บทความวารสาร คลิปวีดีโอ และ key-Message โดยผ่านช่องทาง Website/facebook ของหน่วยงาน, ส่งเป็นเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, นำเสนอในเวทีระดับจังหวัด เช่น SC คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด (อ.พ.ก.), จัดนิทรรศการในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ รวมถึงการจัดทำในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงในจังหวัด</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>	<p>- เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะและช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงผลงานวิจัยครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น</p>	<p>1. มีช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างน้อย 5 ช่องทาง</p> <p>2. ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์ บทคัดย่อ บทความวารสาร คลิปวีดีโอ และ key-Message โดยผ่านช่องทาง Website/facebook ของหน่วยงาน ส่งเป็นเอกสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, นำเสนอในเวทีระดับจังหวัด เช่น SC คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด (อ.พ.ก.), จัดนิทรรศการในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ รวมถึงการจัดทำในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงในจังหวัด</p> <p>2. เผยแพร่ผลงานวิจัย 2 เรื่องต่อปี</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.6)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>5. การคัดเลือกหัวข้อวิจัย ยังไม่มีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบเพื่อใช้ในการกำหนดหัวเรื่องวิจัย ทำให้งานวิจัยบางเรื่องไม่เป็นที่สนใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- มีระบบสำรวจความต้องการของหัวข้อวิจัย สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเก็บข้อมูลหลักฐานและสามารถนำหัวเรื่องต่างๆ มาใช้ในปัดต่อไป เพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยมีระบบ เช่น Google Form, Social Network ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม/สัมมนา</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>- กำหนดหัวข้อวิจัยจาก Research Project Bank โดยมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านระบบ Google Form และจากที่ประชุมสัมมนาต่างๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของ สศท.1-12</p> <p>- จัดทำแผนกรอบงานวิจัย โดยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่</p> <p>- จัดทำข้อเสนอโครงการในภาพรวมของ สศท.1-12 เพื่อขอรับการจัดสรรโดยใช้งบประมาณบรายจ่ายอื่น</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค :</p> <p>ไม่มี</p>	<p>- ข้อมูลโจทย์วิจัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดในแผนวิจัย Research Project bank ของ คณะอนุกรรมการพัฒนาด้านวิจัยฯ สศท.1-12</p>	<p>- ค่าโครงการวิจัยจากแผนวิจัยใน Research Project bank ได้รับความเห็นชอบหรือความเห็นสอดคล้องกับคณะทำงานฯ จาก คณะกรรมการฯ วิชาการ/ คณะอนุกรรมการพัฒนาด้านวิจัยฯ สศท.1-12 ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>- กำหนดหัวข้อวิจัยจาก Research Project Bank</p> <p>- สอบถามความต้องการในพื้นที่</p> <p>- จัดทำแผนกรอบงานวิจัย โดยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่</p> <p>- จัดทำข้อเสนอโครงการในภาพรวมเพื่อขอรับการจัดสรรโดยใช้งบประมาณบรายจ่ายอื่น จำนวน 1 เรื่อง เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ไม่มี</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.6)</p>
<p>3.1 การเปิดตลาดสินค้าเกษตรภายใต้ความตกลงการค้าเสรี (FTA)</p>	<p>- กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กองทุน FTA) จัดตั้งตั้งแต่ปี 2547 เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ประสบกับปัญหาในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ โดยได้มีความช่วยเหลือผ่านกองทุน FTA แล้ว 34 โครงการ รวมเป็นเงิน 1,183,254,676.28 บาท ซึ่งมีจำนวน</p>	<p>- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>- มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ</p>	<p>- เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ที่ถูกต้อง และสามารถเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ</p>	<p>- จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการอบรม 100 ราย ต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>มีจำนวนเกษตรกรผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ” จำนวน 103 ราย</p>	<p>สวศ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>ผู้ได้รับการช่วยเหลือกว่า 150,000 ราย โดยพบว่าเกษตรกรผู้เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้โครงการไม่ได้รับการอนุมัติ</p>	<p>การแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น)” รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 16 - 18 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดาดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมอบรม 52 คน (เกษตรกร)</p> <p>- มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น)” รุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 22 - 24 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดาดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมอบรม 51 คน (เกษตรกร)</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี</p>		<p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
<p>4. ติดตามและประเมินผล แผนงาน / โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายและโครงการสำคัญของรัฐบาลมีผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) ส่วนราชการต้องรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของ กษ. ให้กับ สศก. โดยที่ส่วนราชการยังไม่เข้าใจ แนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของ ประเด็น/ตัวชี้วัด วิธีการติดตามประเมินผล และการรายงานเข้าใจว่าเป็นการตรวจสอบการทำงาน ของหน่วยงานที่อาจส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>	<p>1. จัดทำแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2. กำหนดประเด็น/ตัวชี้วัด และวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>3. จัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ และการบันทึกข้อมูลรายงานผลความก้าวหน้าผลการดำเนินงานโครงการ ผ่านระบบประเมินผล และติดตามโครงการฯ กษ.</p>	<p>- เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>1. มีการกำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี)</p> <p>2. มีประเด็น/ตัวชี้วัดและวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี)</p> <p>3. จำนวนครั้งในการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง</p>	<p>ศปผ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1.สศก. โดย ศปผ. มีการจัดทำแนวทางการติดตาม ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2.สศก. โดย ศปผ. มีการกำหนดประเด็น/ตัวชี้วัดและวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>3.สศก. โดย ศปผ. ดำเนินการจัดประชุม 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 การประชุมหารือ ประเด็นตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ร่วมกับหน่วยงานภายใน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 14 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการข้าว กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting และ ดำเนินการจัดประชุมครั้งที่ 2</p>		<p>4. รายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการต่อผู้บริหาร อย่างน้อย 2 ครั้ง</p> <p>(รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1.มีการกำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2. มีการกำหนดประเด็น/ตัวชี้วัดและวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยจัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน แบบรายงาน คู่มือการติดตามโครงการภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม (โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ) เป็นต้น</p> <p>3.จัดประชุมพิจารณาแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบ 22 หน่วยงาน จำนวน 2 ครั้ง (18 และ 29 พฤศจิกายน 2567) และมีการรายงานผลความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทุกเดือน</p> <p>4. การรายงานการติดตามโครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลของกระทรวง</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>โดยจัดประชุมชี้แจงแนวทางการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ร่วมกับหน่วยงานภายใน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน ในกำกับ จำนวน 22 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการข้าว กรมปศุสัตว์ กรมประมง กรมหม่อนไหม กรมวิชาการเกษตร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์กรมหาชน) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์กรมหาชน) สำนักงานพิพิธภัณฑสถานเกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์กรมหาชน) องค์กรตลาดเพื่อเกษตรกร องค์กรสะพานปลา องค์กรส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย และการยางแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 เวลา 09.00 – 16.00 น. ห้องประชุมพิงบุญ ชั้น 8 อาคารวิสัยทัศน์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผ่านแอปพลิเคชัน Zoom ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบาย</p>		<p>เกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายงานเบื้องต้นรอบ 6 เดือน เสนอ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว (รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน) ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปัญหา/อุปสรรค : 1.การรายงานของบางหน่วยงาน ได้รายงานเฉพาะผลการดำเนินงานแต่ไม่ได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเนื่องจากรอการจัดสรรงบประมาณ ปี พ.ศ. 2567 2. บางหน่วยงานรายงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด			
	2. การประเมินผลโครงการสำคัญในภาพรวมระดับประเทศ ไม่สามารถสะท้อนผลประเมินระดับจังหวัดได้ในกรณีที่ตัวอย่างจากจังหวัดนั้น ๆ มีจำนวนน้อยหรือไม่มี	1. การสื่อสาร/ชี้แจง กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบและเข้าใจถึงเงื่อนไข ข้อจำกัด และวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน ตั้งแต่ในขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล 2. ปรับการเขียนรายงานเป็นสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ นำเสนอจังหวัดให้ทราบผลเบื้องต้น ผลการดำเนินงาน : 1. มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกโครงการ รวมทั้งสื่อสารชี้แจงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบและเข้าใจถึงเงื่อนไข ข้อจำกัด และวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล 2. จัดทำรายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ นำเสนอจังหวัดเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี	- เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเข้าใจ และนำผลการประเมินโครงการสำคัญไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	1. มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการตามแผน 2. รายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการตามแผน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1.ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงาน 4 โครงการ (ทุกโครงการฯ) คิดเป็นร้อยละ100 ของจำนวนโครงการตามแผน 2. รายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ50 ของจำนวนโครงการตามแผน ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	สศท.1-12 (สศท.6)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
5. สนับสนุนการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจการเกษตร					
5.1 การจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรอง ของ ผอ.สำนัก/ศูนย์/กอง/สศท.1-12 ตัวชี้วัดที่ 6 :จำนวนองค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่านระบบ Coaching Program Platform (CPP)	- การเผยแพร่ความรู้ผ่านระบบ CPP ในการถ่ายทอดวีดิทัศน์หรือสื่อต่างๆ ที่จะนำไปจัดทำเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปเผยแพร่ การลงพื้นที่เพื่อจัดทำอาจมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ตั้งใจ เช่น ใบหน้าผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ปรากฏอยู่ในสื่อวีดิทัศน์ เป็นต้น	- เน้นย้ำบุคลากรผู้จัดทำองค์ความรู้ที่จะเผยแพร่ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) โดยบุคคลที่อยู่ในสื่อต่างๆ ที่จะเผยแพร่ต้องได้รับอนุญาตจากบุคคลนั้น ๆ แล้ว หรือไม่ลงชื่อใดๆ ที่ยังไม่ได้รับความยินยอมจากบุคคลที่ปรากฏอยู่ในสื่อเหล่านั้นๆ ทั้งหมด ผลการดำเนินงาน : ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 สศท.1-12 มีการนำองค์ความรู้เผยแพร่ในระบบ CPP จำนวน 14 องค์ความรู้ ดังนี้ 1. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของทุเรียนผลสดพันธุ์หมอนทองในพื้นที่ภาคเหนือ 2. การสร้างแผนที่ออนไลน์ด้วย Google My Maps 3. นโยบายและมาตรการภาครัฐ กษ. ภาวะเป็ยบด้านเกษตร (พฤศจิกายน 67) 4. แนวทางลดความเหลื่อมล้ำภาคการเกษตรระดับพื้นที่ ปี 2567 5. การเพิ่มมูลค่าสินค้าข้าวอินทรีย์ตลาดกลางทุ่ง จังหวัดตาก 6. INAHOR เครื่องมือช่วยประมาณการผลิตและพื้นที่ปลูกข้าวด้วยเทคโนโลยีอวกาศ 7. แนวทางพัฒนากล้วยน้ำว่าทแตน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (Agri-Map ตาก)	- สำนัก/ศูนย์/กอง นำความรู้เผยแพร่ผ่าน CPP ได้ตามตัวชี้วัด เกษตรกรนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ และไม่ถูกร้องเรียน	- องค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่าน CPP ไม่ถูกร้องเรียนว่ามีผลกระทบส่วนบุคคล ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : องค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่าน CPP ไม่ถูกร้องเรียนว่ามีผลกระทบส่วนบุคคล ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	กพร.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		8. แนวทางพัฒนากล้วยน้ำว้าทดแทนข้าวนาปี (Agri-Map พิษณุโลก) 9. ผักสลัดอินทรีย์ วิชาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์รักษาน้ำลุ่มน้ำภาค พิษณุโลก 10. การจัดทำข้อมูล Big Data และระบบ CPP 11. คำนิยามสินค้าเกษตร (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) 12. ถอดบทเรียน ฟางทองคำ @ บางระกำ โมเดล 13. การจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร กรณีศึกษาฟางข้าว 14. การจัดทำต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตร โดยทุกองค์ความรู้ที่มีการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลตาม พรบ PDPA ได้บันทึกข้อมูลกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลในระบบ GPPC ของ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เรียบร้อยแล้ว ปัญหา/อุปสรรค : การบันทึกข้อมูลกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล บางรายการบันทึกไม่ครบถ้วน			
5.2 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. บุคลากร สศก. ไม่ทราบประโยชน์ที่ได้รับ และไม่มีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจน 2. บุคลากร สศก. เข้าถึงการประเมินไม่มากพอ	1. ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. จัดการประชุมชี้แจง 3. ติดตามประเมินผลจากบุคลากร สศก. ผลการดำเนินงาน : วันที่ 20 มีนาคม 2568 เลขานุการกรม เป็นประธานการประชุมชี้แจง เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	- บุคลากร สศก. รับทราบประโยชน์ที่ได้รับ และมีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจน รวมถึงเข้าถึงการประเมิน	- จำนวนบุคลากร สศก. ไม่น้อยกว่า 50 คน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนบุคลากร สศก. เข้าร่วมประชุม 56 คน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : การถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยัง	สนต.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ปัญหา/อุปสรรค : การถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังบุคลากรในหน่วยงานของตนเองอาจมีความคลาดเคลื่อน ไม่ครอบคลุม		บุคลากรในหน่วยงานของตนเองอาจมีความคลาดเคลื่อน ไม่ครอบคลุม	
5.3 กระบวนการงานด้านระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบใหม่)	- เกิดความล่าช้า/ความผิดพลาดในการดำเนินการรับ-ส่งหนังสือ ภายนอก/ภายใน ด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่เสถียร/ขัดข้อง/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีทักษะและความชำนาญในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ไม่เพียงพอ	1. จัดทำแผนการดำเนินงาน/แนวทางการปฏิบัติงานสำรอง เพื่อรองรับเมื่อระบบไม่เสถียรหรือขัดข้อง 2. จัดฝึกอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/จัดทำคู่มือ/flow chart การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงาน : 1. แนวทางการปฏิบัติงานสำรองโดยให้เจ้าหน้าที่ธุรการจากหน่วยงานภายใน สลก. ที่มีความรู้เรื่องระบบสารบรรณใหม่เป็นอย่างดี คอยสนับสนุนช่วยเหลือเมื่อระบบมีปัญหาหรือขัดข้อง 2. ดำเนินการฝึกอบรม ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหา/อุปสรรค : เนื่องจากระบบสารบรรณ (ระบบใหม่) ยังไม่เสถียร จึงยังต้องใช้ทั้งระบบสารบรรณเดิม และระบบสารบรรณใหม่ควบคู่กันไปก่อน	1. เพื่อให้ดำเนินการรับ-ส่งหนังสือ ภายใน/ภายนอก ด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มีความรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำ 2. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีทักษะและความชำนาญในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	1. มีขั้นตอน (flow chart) รวมทั้งคู่มือการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี) 2. จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการด้านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1. จัดทำ Flowchart และคู่มือเรียบร้อยแล้ว 2. จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการด้านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	สลก.
5.4 งานสนับสนุน และการกำกับดูแลองค์กร	1. การจัดสรรเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2568 (งบลงทุน) ที่ได้รับจัดสรรต่ำกว่าราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ตามบัญชีมาตรฐานราคาครุภัณฑ์ ปี พ.ศ. 2567 ที่ประกาศเมื่อเดือน	- ดำเนินการตามระเบียบอย่างรัดกุม จนกว่าจะมีผู้เสนอราคาปรับจ้างตามข้อตกลงของหน่วยงาน ผลการดำเนินงาน : สศท. 3 4 5 6 8 9 และ 11 ดำเนินการตามระเบียบอย่างรัดกุม เนื่องจากมีผู้ยื่นเสนอ	- เพื่อให้การดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้าง (งบลงทุน) เป็นไปตามแผน และมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน	- ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ 2568 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด สศท. 3 4 5 6 8 9 และ 11 ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผน	สศท.1-12 (สศท.5)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ธันวาคม 2567 ส่งผลกระทบต่อผู้รับจ้างไม่มีแรงจูงใจในการเสนอราคา	ราคาต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร สศท. จึงดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผน ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี		ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	
	2. การใช้รถยนต์ราชการอาจทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม	1. ตรวจสอบสภาพเขม่าควันดำรถยนต์ราชการ 2. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการไม่ให้มีมลพิษทางเสียง 3. ดับรถยนต์ราชการทุกครั้งเมื่อมีการจอดรถนาน ผลการดำเนินงาน : - สศท.1-12 นำรถยนต์ราชการ เข้าตรวจสอบมลพิษทางอากาศและเสียงจากรถ ครั้งที่ 1 วันที่ 17 – 18 มีนาคม 2568 ตามแผนที่วางไว้ และปฏิบัติตามข้อปฏิบัติลดการใช้พลังงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ปัญหา/อุปสรรค : ไม่มี	1. ลดฝุ่นละอองและมลพิษทางเสียง 2. ประหยัดพลังงานเชื้อเพลิง	- ตรวจสอบมลพิษทางอากาศและเสียงจากรถ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : สศท.1-12 นำรถยนต์ราชการ เข้าตรวจสอบมลพิษทางอากาศและเสียงจากรถ ครั้งที่ 1 ตามแผนที่วางไว้ ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	สศท.1-12 (สศท.5)

