



ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคม
ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)

มาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. เสนอแนะนโยบาย จัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนพัฒนาและมาตรการทางการเกษตร						
1.1 จัดทำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	- การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งที่ผ่านมา การขับเคลื่อนการพัฒนาในบางประเด็นยังขาดการบูรณาการอย่างแท้จริง ทำให้ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายภาพรวมของแผน อาทิ GDP ภาคเกษตร	- จัดทำหนังสือแจ้งเวียนร่างแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมทั้งโครงการบูรณาการที่สำคัญ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการเชื่อมโยงและบูรณาการให้เป็นไปในทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้เกิดแก่เกษตรกรทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	- ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ไปเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาภาคการเกษตรและจัดทำโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี	- หน่วยงานมีแผนงานโครงการบูรณาการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 1 เล่ม	ผลการดำเนินงาน : จัดทำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแผนงานโครงการที่มีความสอดคล้องและมีการบูรณาการของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เรียบร้อยแล้ว ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จัดทำแผนปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2570 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแผนงานโครงการที่มีความสอดคล้องและมีการบูรณาการของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 เล่ม ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	กนผ.
1.2 ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะนโยบายและท่าทีในการเจรจาการค้าสินค้าเกษตรและการลงทุนภาคการเกษตร	- การจัดทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบต่อทางลบต่อภาคการเกษตร โดยเฉพาะ	1. ศึกษาวิเคราะห์การจัดทำความตกลงการค้าเสรีในปัจจุบัน ข้อตกลงระหว่างประเทศอื่นๆ ของไทย ในประเด็นด้านการค้า	1. สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในแนวทางการปฏิบัติงานในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการ	- รายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ	ผลการดำเนินงาน: 1. ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ และสินค้าเกษตร	กศป.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศด้านการเกษตร ความมั่นคงด้านอาหารและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ การเกษตรระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบการค้าเสรี ข้อตกลงระหว่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ ติดตามการปฏิบัติงานตามพันธกรณี และวิเคราะห์ผลกระทบ เพื่อเสนอแนะแนวทางและมาตรการรองรับผลกระทบเชิงบวกและลบ รวมทั้งมาตรการเยียวยา อันเนื่องมาจากการปฏิบัติตามพันธกรณีข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจนประสานการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้น</p>	<p>เกษตรกรที่ยังไม่มีความสามารถในการแข่งขัน อาทิ สินค้าโคเนื้อ โคนมและผลิตภัณฑ์ กาแฟ พืชผัก และน้ำมันปาล์ม เป็นต้น โดยเกษตรกรอาจต้องเตรียมรับมือกับการแข่งขันจากต่างประเทศซึ่งมีศักยภาพในการส่งออกสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพสูงและสินค้าบางประเภทยังมีราคาถูกอีกด้วย</p>	<p>สินค้าเกษตรรวมถึงวิเคราะห์สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพและอ่อนไหวของทั้งไทยและประเทศคู่ภาคี ว่าการจัดทำความตกลงการค้าเสรีอาจส่งผลกระทบต่อสังคมหรือไม่อย่างไร</p> <p>2. ติดตามผลการประชุมร่วมระหว่างกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประชุมโดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรมาประกอบการพิจารณาจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบ</p> <p>3. จัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และทำที่ด้านเกษตรในภาพรวมสำหรับประกอบการเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p> <p>4. ดำเนินการขอความเห็นชอบทำที่ด้านการเกษตรจาก ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างเป็นทางการเพื่อประกอบการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p>	<p>เจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี</p> <p>2. ช่วยลดข้อห่วงกังวลของประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกร เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และผู้ที่สนใจในประเด็นดังกล่าว จากมุมมองที่สังคมมีต่อการจัดทำความตกลงการค้าเสรีและการดำเนินงานของหน่วยงานราชการที่ยึดถือความโปร่งใสและยึดประชาชนเป็นที่ตั้ง</p> <p>3. ส่งเสริมการพัฒนาขององค์กรที่ยั่งยืนเพื่อให้บริการประชาชน และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</p>		<p>ที่อ่อนไหวของทั้งไทยและประเทศคู่ภาคี ที่ไทยมีแผนการเจรจาความตกลงการค้าเสรีในปี 2568 ได้แก่ กลุ่มประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป สาธารณรัฐเกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐเปรู และประเทศแคนาดา</p> <p>2. ได้จัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และทำที่ด้านการเกษตร สำหรับประกอบการเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยกับสาธารณรัฐเกาหลี และอยู่ระหว่างเตรียมจัดการหารือกับหน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และทำที่ด้านการเกษตร สำหรับประกอบการเข้าร่วมเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทย (ในฐานะประเทศสมาชิกอาเซียน) กับประเทศแคนาดา วันที่ 11 มิถุนายน 2568</p> <p>3. ได้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการจัดการองค์ความรู้ของกองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เรื่องความรู้เบื้องต้น</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>เกี่ยวกับกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ภายใต้ความตกลงการค้าเสรี และการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกทางการค้าของอาเซียน เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2568</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด: อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ หลังจากจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น ซึ่งจะดำเนินการเสร็จและนำส่งผู้บริหารภายในสิ้นเดือน พฤศจิกายน 2568</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> ขาดแหล่งข้อมูลที่มีเอกภาพ ต้องดำเนินการสืบค้นจากหลายแหล่งที่มา หน่วยงานระดับกรมที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงผู้ประสานงาน ทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของการประสานงานด้านสารัตถะ ต้องดำเนินการวิเคราะห์และคัดเลือกข้อมูลที่จะนำมาถ่ายทอดให้มีความเหมาะสมกับผู้รับฟัง การดำเนินการจัดทำรายงานการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					สามารถจัดทำได้หลังจากมีการจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น	
1.3 การจัดทำแนวทางการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด โดยใช้ข้อมูลหรือผลงานด้านแผน	- หน่วยงานในจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจในการนำข้อมูล/ผลงานด้านแผน ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อบูรณาการการทำงานระหว่างกัน และจัดทำแผนงานใหม่ๆ เพื่อพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ให้มีความเชื่อมโยงหรือสนับสนุนซึ่งกันและกันตลอดโซ่อุปทาน	1. จัดการประชุมหารือระหว่าง สศท. ให้บ่อยครั้งขึ้น เพื่อระดมความเห็นสอนแนะ/ชี้แนะเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางการพัฒนาให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อผนวกรวมเป็นส่วนหนึ่งของผลงานด้านแผน 2. ในการนำเสนอข้อมูล/ผลงานในแต่ละครั้ง ควรนำเสนอในรูปแบบการชี้แนะ สอนแนะ โดยให้รายละเอียดตามข้อ 1 ให้ชัดเจนและครบถ้วนมากขึ้น โดยแสดงข้อมูลให้มีความเชื่อมโยงการใช้ประโยชน์ทางราชการได้จริง ระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัด กษ. โดยแสดงแนวทางพัฒนาหลักแนวทางพัฒนาย่อย แผนงาน/โครงการ กิจกรรมและหน่วยงานที่รับผิดชอบ และตัวชี้วัด และผลลัพธ์ที่จะได้รับการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ตลอดโซ่อุปทานสินค้าเกษตร	- เพื่อให้หน่วยงานทั้งในและนอก กษ. เกิดความรู้ความเข้าใจในการนำข้อมูลหรือผลงานด้านแผน ไปใช้ ประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ให้เกิดการขับเคลื่อนไปในทิศทางเป้าหมายเดียวกัน เพื่อสนับสนุนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดในการพัฒนาการเกษตรของ กษ.	- จำนวนข้อมูล/ผลงานด้านแผนที่มีการนำเสนอในเวทีการประชุมที่สำคัญของจังหวัด จำนวน 1 ครั้ง ต่อจังหวัด	ผลการดำเนินงาน : ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 เจ้าหน้าที่ส่วนแผน สศท. 1 -12 ได้ร่วมกันประชุมหารือระหว่างกัน ทั้งการจัดทำแบบสำรวจ คัดเลือกพื้นที่/สินค้าและกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลในพื้นที่ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสำรวจในพื้นที่ โดยมีทั้งการประชุมหารือ ปรึกษาหารือระหว่างส่วนแผนพัฒนาเขตเศรษฐกิจการเกษตร และการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนางานด้านนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สศท. 1 - 12 รวมทั้งการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12 ตลอดจนการฝึกอบรมด้านวิชาการเพื่อเปิดมุมมองการจัดทำแผนงาน/โครงการให้รอบด้าน ซึ่งจะส่งผลเจ้าหน้าที่ส่วนแผนเกิดความรู้ความเข้าใจและดำเนินการพัฒนาผลการศึกษาที่ชัดเจน เป็นไป	สศท.1-12 (สศท.3)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ในทิศทางเดียว และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : ระหว่างเดือนตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 สศท. 1 -12 ได้มีการนำเสนอข้อมูลภาวะเศรษฐกิจการเกษตร ต่อที่ประชุม อ.พ.ก. จังหวัด SCP จังหวัด และประชุมหัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ 1) รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับจังหวัด ไตรมาส 3 ปี 2567 และแนวโน้ม ปี 2567 2) รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับจังหวัด ปี 2567 และแนวโน้มปี 2568 3) รายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับจังหวัด ไตรมาส 2, ไตรมาส 2 ปี 2568 และแนวโน้มปี 2568 และ 4) คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอครบทั้ง 76 จังหวัด</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
2. จัดทำและบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร						
2.1 การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม	- การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม เป็นเครื่องมือสำคัญในการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตในภาคเกษตร แต่เป็นเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อน ซึ่งผู้ใช้ในแต่ละกลุ่ม เช่น เกษตรกร นักวิชาการ ผู้บริหารเชิงนโยบายมีข้อจำกัดในการเข้าถึงและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้	- จ้างที่ปรึกษา ออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม โดยจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และเกษตรกร รวมทั้งมีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความต้องการ (Field Survey) ในระดับพื้นที่ ครอบคลุมเกษตรกรผู้ปลูกพืชปศุสัตว์ และประมง ที่มีความแตกต่างของพื้นที่สำรวจในแต่ละภาค	- พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตร เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจที่รวดเร็ว แม่นยำ สะดวกง่ายดายมากขึ้น	1. การออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม จำนวน 1 ระบบ 2. รายงานผลการออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม 1 เรื่อง	ผลการดำเนินงาน : 1. จ้างที่ปรึกษาการออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม ปี 2567 ดำเนินการเบิกจ่ายเสร็จสิ้นเดือน มิ.ย.68 2. คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน และกำหนดราคากลาง สำหรับจ้างที่ปรึกษาพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม โดยมีการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 13/2568 และรายงานผลคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 3 มี.ค. 68 3. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานขอความเห็นชอบจ้างที่ปรึกษาฯ โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป 4. ประกาศจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป เผยแพร่ผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และเว็บไซต์ของ สศก. เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน 2 รายการประชุมคณะกรรมการฯ 3 ครั้ง ในเดือน พ.ค.68 มีมติว่า	ศกช.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง 2 รายไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาด้านคุณภาพ และไม่มีผู้ได้รับสิทธิ์ในการพิจารณาข้อเสนอด้านราคา และยกเลิกประกาศการจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 16 มิ.ย. 68</p> <p>5. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน และกำหนดราคากลางฯ และรายงานผลคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 68 เนื่องจากการมีการปรับแก้ขอบเขตของงานฯ</p> <p>6. ดำเนินการประกาศจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป เผยแพร่ผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) และเว็บไซต์ของ สศก. ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน 1 ราย โดยคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาฯ มีมติยกเลิกการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ และเห็นควรดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือกในครั้งต่อไป</p> <p>7. รายงานขอความเห็นชอบจ้างที่ปรึกษาฯ ครั้งที่ 3 ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เห็นชอบเมื่อวันที่ 25 ก.ย. 68</p> <p>8. อยู่ระหว่างคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือกส่งหนังสือเชิญชวนให้</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ปรึกษามายืนข้อเสนอ และดำเนินการกันเงินงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไว้เบิกเหลือมปี เรียบร้อยแล้ว</p> <p>10. คาดว่าจะลงนามในสัญญา ภายในเดือนธันวาคม 2568</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. ได้ต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม ของปี 2567 จำนวน 1 ระบบ</p> <p>2. อยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษาการพัฒนา ระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรรายงานผลการออกแบบต้นแบบระบบข้อมูลสารสนเทศการเกษตรเพื่อการบริหารจัดการฟาร์ม 1 เรื่อง</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป จำนวน 2 ครั้ง แต่ยังไม่ได้ผู้ชนะ คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา จึงมีมติเปลี่ยนเป็นวิธีคัดเลือก และดำเนินการกันเงินงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไว้เบิกเหลือมปี ในปีงบประมาณ 2569</p>	
2.2 การให้บริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	- ผู้รับบริการไม่สะดวกเสียเวลา และค่าใช้จ่ายในการเดินทางมารับบริการ	ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง 1. website (ในสังกัดของ สศก. ทั้งหมด)	- พัฒนา website ให้มีข้อมูลสารสนเทศที่ครอบคลุม สะดวก	- จำนวนครั้งที่ผู้เข้าชม website (ในสังกัดของ สศก.)	ผลการดำเนินงาน : ให้บริการข้อมูลผ่านช่องทาง	ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ข้อมูลสารสนเทศ ณ พื้นที่ให้บริการ	2. E-Mail 3. โทรศัพท์	รวดเร็ว ตรงกับความต้องการใช้งานของผู้รับบริการเพิ่มขึ้น	ทั้งหมด) เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5	<p>1. website (ในสังกัดของ สศก. ทั้งหมด) จำนวน 739,887 ครั้ง (เข้าชมทาง website)</p> <p>2. E-Mail จำนวน 570 ครั้ง</p> <p>3. โทรศัพท์ จำนวน 16 ครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>จำนวนครั้งที่ผู้ใช้เข้าชม website (ในสังกัดของ สศก. ทั้งหมด) ลดลงร้อยละ 4.65 เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีที่ผ่านมา (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68) เนื่องจากเว็บไซต์ของ สศก. โดเมนโฮสติงทางไซเบอร์ ในช่วง เม.ย.68 (เว็บไซต์ดังกล่าว จึงหยุดให้บริการ และต้องดำเนินการปรับปรุงใหม่ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา) จึงส่งผลให้ผู้รับบริการข้อมูลผ่านช่องทาง website มีจำนวนลดลง</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>1. ข้อมูลมีหลายแหล่งที่มา มีหลายลักษณะ เช่น ข้อมูลพยากรณ์ ข้อมูลผลการสำรวจ เบื้องต้นและข้อมูลสถิติ รวมทั้งข้อมูลจากแต่ละหน่วยงานมีนิยามที่แตกต่างกัน ทำให้ผู้รับบริการเกิดความสับสน</p> <p>2. ขาดทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้เฉพาะด้าน สำหรับการ</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ตอบคำถามและการให้ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. ขาดงบประมาณในการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ</p> <p>4. ความต้องการในการใช้งานแต่ละระดับแตกต่างกัน ส่งผลให้การออกแบบตอบโจทย์ทุกกลุ่มได้ยาก</p>	
2.3 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	- ข้อมูลสินค้าเกษตรมีที่มาจากหลายหน่วยงาน ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความสับสนและอาจทำให้ขาดความเชื่อมั่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อมูลเอกภาพ รวมถึงสร้างเครือข่าย และบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำข้อมูลเอกภาพภายใต้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค และระบุนั้น เดือน ปี ล่าสุดในการเผยแพร่ข้อมูลทุกครั้ง 	- ข้อมูลสารสนเทศการเกษตรที่เป็น เอกภาพ มีความถูกต้องครบถ้วน เป็นที่ยอมรับของทุกหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างสอดคล้อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสินค้าเกษตรที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ อย่างน้อย 15 สินค้า 2. การจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล ปีละ 2 ครั้ง 	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก กษ. ซึ่งได้ดำเนินการผ่านคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตร 2. ศสส. ร่วมกับ สศท. 1 - 12 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูล <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสินค้าเกษตรของปี 2567 ที่จัดทำข้อมูลเอกภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ฯ รวม จำนวน 	ศสส./ สศท.1-12

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>17 สินค้า (ครั้งที่ 1 : นาปรัง/มันสำปะหลังโรงงาน/ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์รุ่น 1 / ถั่วเขียว/ ทุเรียน/เงาะ/ ลิ้นจี่/ ลองกอง/ มังคุด/ และมะพร้าวอ่อน และครั้งที่ 2 : ข้าวนาปี/ สับปะรดปัตตาเวีย/ ปาล์มน้ำมัน/ ยางพารา/ มะพร้าวผลแก่/ กาแฟ/ และหอมหัวใหญ่)</p> <p>2. การจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพข้อมูลปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรด้านพืชระดับภาค เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อมูลโดยจัดไปแล้วภาคละ 2 ครั้ง คือครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2568</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
2.4 ระบบทะเบียนเกษตรกรกลาง (Farmer ONE)	- การถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ ที่ส่งผลกระทบต่อข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูล	- หน่วยงานมีระบบรักษาความปลอดภัย และมีการปฏิบัติตามแนวทางที่ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กำหนด อย่างเคร่งครัด	- เพื่อให้ระบบฐานข้อมูลที่มีข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนด	- ระบบฐานข้อมูลได้รับการรักษาความปลอดภัยจากการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกณฑ์การประเมิน: - ระบบไม่มีการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ หรือสามารถป้องกันไม่เกิดความเสียหายต่อข้อมูลบุคคลในฐานข้อมูลได้	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. มีการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติตามแนวทางของ พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 อย่างเคร่งครัด</p>	ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>2. มีการใช้ระบบงานเฝ้าระวัง ป้องกันและรับมือจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. รอบ 6 เดือน ที่ผ่านมา (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 67 - 31 มี.ค. 68) ระบบไม่พบการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์</p> <p>2. รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่ 1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68) ระบบพบการถูกโจมตีทางด้านไซเบอร์ สืบเนื่องจากสำนักงานฯ ถูกโจมตีทางไซเบอร์ในช่วงเดือน เมษายน 68 ที่ผ่านมา ส่งผลกระทบต่อระบบที่ติดตั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน ซึ่งฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer ONE) เป็นระบบหนึ่งที่ตั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนดังกล่าว จึงได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงทำให้ไม่สามารถใช้งานได้</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer ONE) ที่ได้รับความเสียหายจากการถูกโจมตี</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ดังกล่าว แม้จะเร่งดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถกู้ข้อมูลคืนได้ ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าใช้งานระบบได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการจัดทำระบบขึ้นมาใหม่ เพื่อให้สามารถกลับมาใช้งานและให้บริการข้อมูลได้ตามปกติ ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินการ</p>	
<p>2.5 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร</p>	<p>- ปัญหาการฉ้อโกงจากมิจอาชีพและคอลเซนเตอร์ที่ขยายไปยังพื้นที่และกลุ่มอาชีพต่างๆ เกิดขึ้นในจังหวัด ส่งผลให้เกิดปัญหาการหวาดระแวงในการประสานงานและปฏิบัติงาน เพื่อสำรวจข้อมูลสินค้าเกษตร โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นของพื้นที่ ระดับอำเภอและตำบล</p>	<p>1. จัดทำหนังสือแนะนำตัว และแจ้ง/ขออนุญาต ปฏิบัติงานในพื้นที่ถึงหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่ เช่น นายอำเภอ กำนัน เป็นต้น โดยแสดงรายละเอียดข้อมูลพอสังเขปเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของ สศท. /รายชื่อและเบอร์โทรศัพท์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และขอเขตการทำงานและพื้นที่ทำการสำรวจ โดยดำเนินการก่อนลงพื้นที่สำรวจข้อมูลอย่างน้อย 5 วัน</p> <p>2. ปรับปรุงบุคลิกภาพในการปฏิบัติงานให้เหมาะสม โดย</p> <p>2.1 สวมใส่เสื้อแสดงสัญลักษณ์ สศท. พร้อมแขวนบัตรเจ้าหน้าที่</p>	<p>- เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศการเกษตรถูกต้อง ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย ครบถ้วนและทันเวลาตามที่ สศท. กำหนด</p>	<p>1. มีหนังสือ/ได้ติดต่อประสานงานหน่วยงานในพื้นที่ก่อนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ตามแผนการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568</p> <p>2. จำนวนชนิดสินค้า/กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจได้ ครบถ้วนตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. สศท.1-12 ได้ส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานที่ดูแลในระดับพื้นที่ล่วงหน้า และนำส่งหนังสือแนะนำตัว และแจ้งวัตถุประสงค์ของการลงพื้นที่ต่อผู้นำชุมชนอีกครั้ง อาทิ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ศกอ. / อคม.</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับการแต่งกายที่สุภาพเรียบร้อย แขนวบัตรเจ้าหน้าที่ ตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ซึ่งช่วยลดปัญหาเรื่องความไม่ไว้วางใจจากความกังวลหรือหวาดระแวงของเกษตรกรได้ดี</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. สศท.1-12 ได้มีหนังสือและติดต่อประสานงานหน่วยงาน</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.4)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>2.2 ใช้รตราชการที่มีตราสัญลักษณ์ สศก.</p> <p>2.3 พุดจาและแสดงพฤติกรรมให้เหมาะสม แสดงความสุภาพและนอบน้อมตลอดระยะ เวลาการปฏิบัติงาน</p> <p>3. กรณีที่ยังเกิดปัญหาตามข้อ 1-2 เปลี่ยนไปใช้กลุ่มตัวอย่างสำรอง</p>			<p>ในพื้นที่ก่อนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล และ สศท.2 ได้มีหนังสือและติดต่อประสานงานหน่วยงานในพื้นที่ก่อนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลทุกครั้งซึ่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>แผนการปฏิบัติงาน</p> <p>ปีงบประมาณ 2568</p> <p>2. สศท.1-12 ดำเนินการสำรวจจำนวนชนิดสินค้า 44 สินค้ากลุ่มตัวอย่าง (1) ข้าวนาปรัง (2) ข้าวนาปี (3) ปาล์มน้ำมัน (4) กระเทียม (5) หอมแดง (6) หอมหัวใหญ่ (7) มะม่วงน้ำดอกไม้ (8) ไข่ไก่ (9) ไข่เนื้อ (10) สุกกร (11) โคเนื้อ (12) กุ้งขาวแวนนาไม (13) เกล็ด (14) โคนม (15) มันสำปะหลังโรงงาน (16) ถั่วเหลือง (17) ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (18) ข้าวโพดหวาน (19) ข้าวโพดฝักอ่อน (20) กกล้วยไม้ (21) มะพร้าวผลแก่ (22) กาแฟ (23) กระเทียม (24) หอมแดง (25) หอมหัวใหญ่ (26) มันฝรั่ง (27) พริกไทย (28) ยางพารา (29) สับปะรดปัตตาเวีย (30) ลำไย (231) ลิ้นจี่ (32) ทุเรียน (33) เงาะ (34) มังคุด (35) ลองกอง</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>(36) กุ้งกุลาดำ (37) ปลานิล (38) ปลาตูก (39) มะเขือเทศ (40) ปลากระพง (41) ส้มเขียวหวาน (42) มะนาว (43) หน่อไม้ฝรั่ง (44) กระเจี๊ยบเขียว</p> <p>ได้ครบถ้วนตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2568 ซึ่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีผู้นำหมู่บ้านบางรายยังไม่ไว้วางใจและมีการตรวจสอบกับปลัดอำเภอซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองผลปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไม่รู้จักสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจึงไม่ให้ความร่วมมือเจ้าหน้าที่ จึงทำการเปลี่ยนหมู่ตัวอย่าง มีกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรบางรายโทรเช็คข้อมูลเจ้าหน้าที่มายังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น สศท.3 และ สศท.4 	
<p>3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยด้านเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>1. การจัดทำงานวิจัยที่ยังไม่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และเนื้อหาที่เข้าใจยากทำให้กลุ่มเป้าหมายไม่สามารถ</p>	<p>1. การเก็บข้อมูลที่กระจายและครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. การจัดรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ผลการวิจัยหรือผลการศึกษามีความครอบคลุมและแม่นยำ นำไปสู่การเสนอแนวทางที่มีความชัดเจน</p>	<p>1. สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรสามารถบริหารจัดการโครงการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนนำข้อมูลงานวิจัยไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>1. จำนวนงานวิจัยที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. ร้อยละ 90 ของโครงการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การส่งเสริมสินค้าเกษตรมูลค่าสูงเพื่อเชื่อมโยงตลาดต่างประเทศ จำนวน 4 ครั้ง (2) การประชุมระดมความคิดเห็นโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาการตัดสินใจ 	<p>สวศ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	นำข้อมูลไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การจัดทำข้อเสนองานวิจัยไม่ตอบโจทย์สังคมในภาวะปัจจุบันและงานวิจัยไม่สามารถนำมาจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย	3. สร้างเครือข่ายกลุ่มเกษตรกรผู้ประกอบการ และโรงงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย 4. จัดทำข้อมูลให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 5. จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการ วิจัยและประเมินผล เพื่อพิจารณาถ่วงถ่วงและกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัย 6. การอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการวิจัย			<p>ปลูกถั่วเหลืองของเกษตรกร จำนวน 5 ครั้ง (3) สัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การศึกษาศักยภาพการผลิตข้าวหอมมะลิอินทรีย์ (4) จัดประชุมระดมความคิดเห็นโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาโซ่อุปทานและการบริหารจัดการมะม่วงน้ำดอกไม้เพื่อการส่งออก จำนวน 5 ครั้ง (5) จัดสัมมนา ระดมความคิดเห็น เรื่อง "พลาสติกไทย เพิ่มมูลค่าอย่างไร เพื่อไปต่อ" 2 ครั้ง</p> <p>(6) จัดสัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การศึกษารูปแบบประกันภัยมันสำปะหลัง จำนวน 4 ครั้ง (7) จัดสัมมนา ระดมความเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เรื่อง "โอกาสสินค้าข้าวหอมมะลิอินทรีย์ไทยเพื่อการส่งออก" จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยและประเมินผล เพื่อพิจารณาถ่วงถ่วงและกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัย จำนวน 6 ครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. มีการจัดสัมมนา ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>เกี่ยวกับงานวิจัยของสวศ. ปี 2568 จำนวน 22 ครั้ง</p> <p>2. มีการรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ผลการวิจัยมีความครอบคลุมและแม่นยำ ผ่านการจัดสัมมนาการนำเสนอผลงานวิชาการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568</p> <p>3. งานวิจัย ปี 2568 ของ สวศ. และสศท. 1-12 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยและประเมินผล (ข้อมูล ณ วันที่ 28 ตุลาคม 2568)</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p>	
	<p>2. การถ่ายทอด/การสื่อสารข้อมูลกับเกษตรกร/เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานอื่น อาจสร้างความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน</p>	<p>1. พัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีองค์ความรู้/ข้อมูลที่ทันต่อสถานการณ์ และมีวิธีการสื่อสารที่ผู้รับข้อมูลสามารถเข้าใจได้ง่าย</p> <p>2. การสื่อสารที่ไม่ครบถ้วนไม่ชัดเจน การสื่อสารที่ใช้ภาษาที่เป็นศัพท์เทคนิคเฉพาะ อาจส่งผลให้ผู้รับสารไม่เข้าใจ เข้าใจคลาดเคลื่อน เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหานี้ เจ้าหน้าที่</p>	<p>- ลดความผิดพลาดของการสื่อสาร เพื่อให้ผู้รับฟังมีความเข้าใจและได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง</p>	<p>- มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ สวศ. อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 1. หลักสูตร "การวิเคราะห์โลจิสติกส์และความต้องการสินค้าเกษตรระหว่างประเทศ" ภายใต้โครงการวิจัย เรื่อง "การส่งเสริมสินค้าเกษตรมูลค่าสูงเพื่อเชื่อมโยงตลาดต่างประเทศผ่านระบบรางวัลการศึกษาโอกาสในการส่งออกสินค้าเกษตรไปจีน ผ่านระบบ</p>	<p>สวศ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		<p>ควรมีการวิเคราะห์ผู้รับสารว่ามีความเข้าใจในเรื่องที่ต้องการสื่อ นั้นมากน้อยเพียงใด เพื่อสามารถเลือกรูปแบบการใช้ภาษาที่เหมาะสมที่สุดในการสื่อสาร</p>			<p>รางวัล-ลาว เมื่อวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2567</p> <p>2. หลักสูตร “หลักวิเคราะห์ โลจิสติกส์และความต้องการสินค้าเกษตรระหว่างประเทศ (การวิเคราะห์ตลาดสินค้าเกษตรและการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สำหรับงานวิจัย)”</p> <p>เมื่อวันที่ 11 - 13 มิถุนายน 2568</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ</p> <p>1. หลักสูตร "การวิเคราะห์ โลจิสติกส์และความต้องการสินค้าเกษตรระหว่างประเทศ" ภายใต้โครงการวิจัย เรื่อง "การส่งเสริมสินค้าเกษตรมูลค่าสูงเพื่อเชื่อมโยงตลาดต่างประเทศผ่านระบบรางวัลการศึกษาโอกาสในการส่งออกสินค้าเกษตรไปจีน ผ่านระบบรางวัล-ลาว เมื่อวันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2567 มีผู้เข้าร่วมอบรม 70 คน (จนท.ส่วนกลางและสศท.1-12)</p> <p>2. หลักสูตร “หลักวิเคราะห์ โลจิสติกส์และความต้องการสินค้าเกษตรระหว่างประเทศ” และหลักสูตร "การวิเคราะห์ตลาดสินค้าเกษตรและการใช้</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สำหรับงานวิจัย” เมื่อวันที่ 11 - 13 มิถุนายน 2568</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
	<p>3. การลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลเชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย อาจจะมีผลกระทบต่อเวลาทำงานของเกษตรกรและผู้ประกอบการ</p>	<p>1. ประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. ปรับแบบสอบถามให้กระชับและเข้าใจง่าย</p>	<p>- เพื่อให้ได้ข้อมูลในงานวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และลดผลกระทบต่อเวลาทำงานของผู้ให้ข้อมูลโดยเฉพาะเกษตรกรและผู้ประกอบการ</p>	<p>1. มีการประสานงาน/นัดหมายล่วงหน้ากับผู้นำท้องถิ่น/เกษตรกรและผู้ประกอบการก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล เช่น หนังสือขอความอนุเคราะห์ หรือประสานทางโทรศัพท์ ทุกครั้ง</p> <p>2. มีแบบสอบถามงานวิจัยที่กระชับและเข้าใจง่าย อย่างน้อย 1 เรื่อง</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. มีการกำหนดแผนการลงพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจน รวมทั้งประสานงานขอความอนุเคราะห์แจ้งเรื่องที่จะลงไปสำรวจข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียล่วงหน้าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วนและไม่ให้กระทบต่อเวลาทำงานของเกษตรกรและผู้ประกอบการ</p> <p>2. มีการปรับแบบสอบถามงานวิจัยบูรณาการฯ ให้กระชับและเข้าใจง่าย</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. การกำหนดแผนการลงพื้นที่และกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจน รวมทั้งประสานงานขอความอนุเคราะห์แจ้งเรื่องที่จะลงไปสำรวจข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียล่วงหน้าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน</p> <p>2. มีการปรับแบบสอบถามงานวิจัยบูรณาการฯ ให้กระชับ</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.6)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					และเข้าใจง่าย 1 เรื่อง 3 สินค้า ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัย สนับสนุน : ไม่มี	
	4. การเผยแพร่ผลงานวิจัย ยังน้อยและไม่ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	- เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ ผลงานวิจัยให้หลากหลาย มากขึ้น	- เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ สาธารณะ และช่วยเพิ่มโอกาส การเข้าถึงผลงาน วิจัย ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น	1. มีช่องทางการเผยแพร่ ผลงานวิจัยอย่างน้อย 5 ช่องทาง 2. ได้เผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี	ผลการดำเนินงาน : มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของ แบบรายงานฉบับสมบูรณ์ บทคัดย่อ บทความวารสาร คลิปวิดีโอ และ key-Message โดยผ่านช่องทาง Website/ facebook ของหน่วยงาน, ส่งเป็นเอกสารให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง, นำเสนอในเวที ระดับจังหวัด เช่น SC คณะอนุกรรมการพัฒนา การเกษตรและสหกรณ์ระดับ จังหวัด (อ.พ.ก.), จัดนิทรรศการ ในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ รวมถึงการจัดทำในรูปแบบข่าว ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ วิทยุกระจายเสียงในจังหวัด ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1. เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบของ แบบรายงานฉบับสมบูรณ์ บทคัดย่อ บทความวารสาร คลิปวิดีโอ และ key-Message โดยผ่านช่องทาง Website/ facebook ของหน่วยงาน, ส่งเป็นเอกสารให้หน่วยงานที่	สศท.1-12 (สศท.6)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>เกี่ยวข้อง, นำเสนอในเวทีระดับจังหวัด เช่น SC คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด (อ.พ.ก.), จัดนิทรรศการในงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ รวมถึงการจัดทำในรูปแบบข่าวประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงในจังหวัด</p> <p>2. เผยแพร่ผลงานวิจัย 2 เรื่องต่อปี</p> <p>2.1 การศึกษาด้านทุนส่วนเพิ่มการลดก๊าซเรือนกระจกสินค้าพืชเศรษฐกิจ (ข้าวนาปี ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์)</p> <p>2.2 การศึกษาการผลิตการตลาดขุ่น จังหวัดชลบุรี และจังหวัดระยอง</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัย สนับสนุน : ไม่มี</p>	
	<p>5. การคัดเลือกหัวข้อวิจัยยังไม่มีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบเพื่อใช้ในการกำหนดหัวเรื่องวิจัย ทำให้งานวิจัยบางเรื่องไม่เป็นที่สนใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>- มีระบบสำรวจความต้องการของหัวข้อวิจัยสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเก็บข้อมูลหลักฐานและสามารถนำหัวเรื่องต่างๆ มาใช้ในถัดไป เพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยมีระบบ เช่น Google Form, Social Network</p>	<p>- ข้อมูลโจทย์วิจัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดในแผนวิจัย Research Project bank ของคณะอนุกรรมการพัฒนาด้านวิจัยฯ สศท.1-12</p>	<p>- ค่าโครงการวิจัยจากแผนวิจัยใน Research Project bank ได้รับความเห็นชอบหรือความเห็นสอดคล้องกับคณะทำงานฯ จากคณะกรรมการฯ วิชาการ/คณะอนุกรรมการพัฒนาด้านวิจัยฯ สศท.1-12 ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. กำหนดหัวข้อวิจัยจาก Research Project Bank โดยมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านระบบ Google Form และจากที่ประชุมสัมมนาต่างๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของ สศท.1-12</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.6)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม/สัมมนา			<p>2. จัดทำแผนรอบคุณงานวิจัย โดยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่</p> <p>3. จัดทำข้อเสนอโครงการในภาพรวมของ สศท.1-12 เพื่อขอรับการจัดสรรโดยใช้งบประมาณงบรายจ่ายอื่น</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดหัวข้อวิจัยจาก Research Project Bank สอบถามความต้องการในพื้นที่ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 จัดทำแผนรอบคุณงานวิจัย โดยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนางานด้านวิจัยเศรษฐกิจ การเกษตรและติดตามประเมินผล ครั้งที่ 4/2568 (Final) เมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2568 จัดทำข้อเสนอโครงการในภาพรวมเพื่อขอรับการจัดสรรโดยใช้งบประมาณงบรายจ่ายอื่นเรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 เรื่อง คือ โครงการศึกษาด้านทุนส่วนเพิ่มการลดก๊าซเรือนกระจกสินค้าพืชเศรษฐกิจ (ข้าวนาปี ,ปาล์ม น้ำมัน ,ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์) 	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	
3.1 การเปิดตลาดสินค้าเกษตรภายใต้ความตกลงการค้าเสรี (FTA)	- กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กองทุน FTA) จัดตั้งตั้งแต่ปี 2547 เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ประสบกับปัญหาในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ โดยได้มีความช่วยเหลือผ่านกองทุน FTA แล้ว 34 โครงการ รวมเป็นเงิน 1,183,254,676.28 บาท ซึ่งมีจำนวนผู้ได้รับการช่วยเหลือกว่า 150,000 รายโดยพบว่าเกษตรกรผู้เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้โครงการไม่ได้รับการอนุมัติ	- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	- เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำข้อเสนอโครงการฯ ที่ถูกต้อง และสามารถเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ	- จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการอบรม 100 ราย ต่อปี - มีการบริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Learning อย่างน้อย 2 หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน : - มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 1. หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 1” ระหว่างวันที่ 15 – 18 ธันวาคม 2567 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 52 คน ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น นาดา ดอนเมืองแอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร โดยผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 52 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 52 คน โดยในภาพรวม มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.67 ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 52 คน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังอยู่ที่ 4.92 และ 7.29 คะแนน โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีผลคะแนนการทดสอบภายหลังจากการอบรมที่ดีขึ้นจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ	สวศ.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>94.23 ของจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด</p> <p>2. หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 2” ระหว่างวันที่ 21 – 24 มกราคม 2568 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 51 คน ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดา ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพมหานคร โดยผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน 51 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 50คน โดยในภาพรวมมีผลประเมิน ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.18 ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 51 คน มีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังอยู่ที่ 5.10 และ 6.80คะแนน โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีผลคะแนนการทดสอบภายหลังจากการอบรมที่ดีขึ้นจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.12 ของจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนเกษตรกรผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร 	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>“การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวน 103 ราย - มีการบริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Learning 2 หลักสูตร ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเขียนข้อเสนอโครงการของกองทุน 2. หลักการวิเคราะห์กลยุทธ์ทางธุรกิจในการสร้างแผนธุรกิจ <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	
<p>4. ติดตามและประเมินผลแผนงาน / โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายและโครงการสำคัญของรัฐบาลมีผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) ส่วนราชการต้องรายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของ กษ. ให้กับ สศก. โดยที่ส่วนราชการยังไม่เข้าใจแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของ ประเด็น/ตัวชี้วัดวิธีการติดตามประเมินผลและการรายงาน เข้าใจว่า</p>	<p>1. จัดทำแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2. กำหนดประเด็น/ตัวชี้วัด และวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>3. จัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญๆ และการบันทึกข้อมูลรายงานผลความก้าวหน้า</p>	<p>- เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>1. มีการกำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี)</p> <p>2. มีประเด็น/ตัวชี้วัดและวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี)</p> <p>3. จำนวนครั้งในการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. สศก. โดย ศปผ.มีการกำหนดกรอบแนวคิด และวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการกำหนดแผนปฏิบัติงานการประชุมระดมความคิดเห็นกับหน่วยงานความร่วมมือทั้งในสังกัด กษ. และนอก กษ. อาทิ สำนักงาน กปร. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองทัพบก หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา</p> <p>2. สศก. โดย ศปผ.ดำเนินการจัดประชุมถอดบทเรียนระดมความคิดเห็น 4 ครั้ง ได้แก่</p>	<p>ศปผ.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>เป็นการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานที่อาจส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>	<p>ผลการดำเนินงานโครงการ ผ่านระบบประเมินผลและติดตามโครงการฯ กษ.</p>		<p>4. รายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการต่อผู้บริหารอย่างน้อย 2 ครั้ง (รอบ 12 เดือน และ รอบ 12 เดือน)</p>	<p>ครั้งที่ 1 ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเพชรบุรี วันศุกร์ที่ 28 ก.พ. 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ครั้งที่ 2 โครงการฟาร์มตัวอย่างในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ตำบลคลองหอยโข่ง อำเภอกลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา วันพฤหัสบดีที่ 13 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมสำนักงานเรือนที่ประทับ อำเภอกลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ครั้งที่ 3 ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดสกลนคร วันพฤหัสบดีที่ 27 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ตึกอำนวยการ) ครั้งที่ 4 โครงการสถานีพัฒนาการเกษตรที่สูงในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง บ้านป่าคา อำเภอกลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร วันพฤหัสบดีที่ 25</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมฉ่างราว ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวกำแพงเพชร วัตถุประสงค์ของการถอดบทเรียนในครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้ประสบผลสำเร็จ และผลจากการถอดบทเรียนจะเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอื่น ๆ ใช้ประโยชน์ต่อไป ผลการถอดบทเรียนดังกล่าว ทำให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. สศก. โดยศปผ.จัดสัมมนาผลการติดตาม “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการที่มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” วันที่ 27-28 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมพิงบุญฯ ชั้น 8 อาคารวิสัยทัศน์ มีกิจกรรมเสวนาหัวข้อ "บทเรียนความสำเร็จโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ" ของการถอดบทเรียนทั้ง ๔ โครงการ</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นบุคลากรหน่วยงานใน กษ. และนอก กษ. รวม 400 ราย</p> <p>4. สศก.โดยศปผ.จัดสัมมนา “การติดตามประเมินผล โครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วันพุธที่ 27 สิงหาคม 2568 ณ ห้องวายุภักษ์ 6 ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทารา ไทฟ์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นบุคลากรหน่วยงานใน กษ.และนอก กษ. รวม 359 ราย</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. มีการกำหนดแนวทางการติดตาม ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>2. มีการกำหนดประเด็น/ตัวชี้วัดและวิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยการจัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>แบบรายงาน คู่มือการติดตามโครงการภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม (โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ) เป็นต้น</p> <p>3. จัดประชุมถอดบทเรียนระดมความคิดเห็น (focus group) ร่วมกับหน่วยงานรับผิดชอบ จำนวน 4 ครั้ง และจัดทำรายงานการประชุมเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว</p> <p>4. สศค.โดยศปผ.ดำเนินการจัดสัมมนา 2 ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ 1 จัดสัมมนาผลการติดตาม “โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการที่มีการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” วันที่ 27-28 พฤษภาคม 2568 และจัดทำรายงานสรุปการสัมมนาเสนอผู้บริหารสศค. เรียบร้อยแล้ว ครั้งที่ 2 จัดสัมมนา “การติดตามประเมินผลโครงการสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>จัดทำรายงานสรุปการสัมมนาเสนอผู้บริหาร สศก. เรียบร้อยแล้ว</p> <p>5. การรายงานผลความก้าวหน้าในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ศปผ.01) จัดทำรายงานทุกเดือน</p> <p>6. รายงานผลการติดตามโครงการสำคัญตามนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน รอบ 12 เดือน เสนอผู้บริหาร กษ. คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือน ต.ค. 68</p> <p>7. รายงานการติดตามโครงการภายใต้นโยบายรัฐบาลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รายงานเบื้องต้นรอบ 12 เดือน) เสนอผู้บริหาร กษ. เรียบร้อยแล้ว</p> <p>8. รายงานผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รอบ 12 เดือน เสนอผู้บริหาร กษ. เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ระบบประเมินผลและติดตาม</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>โครงการเชิงนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประสบปัญหา ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติ สศก โดย ศปผ.จึงมีการจัดทำหนังสือด่วนที่สุด ที่กษ.1302./ว 1110 ลว. 1 พ.ค. 2568 เรื่องขอแจ้งปรับเปลี่ยนวิธีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการเชิงนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เริ่มตั้งแต่วันที่ 5 พ.ค. 2568 จนกว่าจะมีการแจ้งเปลี่ยนแปลงเมื่อระบบประเมินผลฯ สามารถดำเนินการได้ตามปกติต่อไป โดย</p> <p>1.1 โครงการสำคัญภายใต้ นโยบายรัฐบาล ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผ่านทาง E-mail: ProgEva.2022@gmail.com ตาม QR Code ศปผ.01 โครงการสำคัญ</p> <p>1.2 โครงการภายใต้แผนงาน เสริมสร้างพลังทางสังคม ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานผ่านทาง Google Drive ตาม QR Code โครงการพระราชดำริ</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>2. การประเมินผลโครงการสำคัญในภาพรวมระดับประเทศไม่สามารถสะท้อนผลประเมินระดับจังหวัดได้ในกรณีที่ตัวอย่างจากจังหวัดนั้น ๆ มีจำนวนน้อยหรือไม่มี</p>	<p>1. การสื่อสาร/ชี้แจง กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ทราบและเข้าใจถึงเงื่อนไข ข้อจำกัด และวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน ตั้งแต่ในขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. ปรับการเขียนรายงานเป็นสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ นำเสนอจังหวัดให้ทราบผลเบื้องต้น</p>	<p>- เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเข้าใจ และนำผลการประเมินโครงการสำคัญไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการตามแผน</p> <p>2. รายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการตามแผน</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>1. มีการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกโครงการ รวมทั้งสื่อสารชี้แจงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้ทราบและเข้าใจถึงเงื่อนไข ข้อจำกัด และวิธีการประเมินผลให้ชัดเจน ในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. จัดทำรายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ นำเสนอจังหวัดเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด :</p> <p>1. ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานติดตามประเมินผลโครงการสำคัญให้กับผู้ปฏิบัติงาน 4 โครงการ (ทุกโครงการฯ) คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโครงการตามแผน</p> <p>2. รายงานสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะนำไปใช้ประโยชน์ในระดับพื้นที่ได้ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนโครงการตามแผน</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.6)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
5. สนับสนุนการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจการเกษตร						
5.1 การจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรอง ของ ผอ.สำนัก/ศูนย์/กอง/สศท.1-12 ตัวชี้วัดที่ 6 :จำนวนองค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่านระบบ Coaching Program Platform (CPP)	- การเผยแพร่ความรู้ผ่านระบบ CPP ในการถ่ายทำวิดีโอวีดิทัศน์หรือสื่อต่างๆ ที่จะนำไปจัดทำเป็นองค์ความรู้ เพื่อนำไปเผยแพร่ การลงพื้นที่เพื่อจัดทำอาจมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ตั้งใจ เช่น ใบหน้าผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ปรากฏอยู่ในสื่อวีดิทัศน์ เป็นต้น	- เน้นย้ำบุคลากรผู้จัดทำองค์ความรู้ที่จะเผยแพร่ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) โดยบุคคลที่อยู่ในสื่อต่างๆ ที่จะเผยแพร่ต้องได้รับอนุญาตจากบุคคลนั้น ๆ แล้ว หรือไม่ลงชื่อใดๆ ที่ยังไม่ได้รับความยินยอมจากบุคคลที่ปรากฏอยู่ในสื่อเหล่านั้นๆ ทั้งหมด	- สำนัก/ศูนย์/กอง นำความรู้เผยแพร่ผ่าน CPP ได้ตามตัวชี้วัด เกษตรกรนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ และไม่ถูกร้องเรียน	- องค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่าน CPP ไม่ถูกร้องเรียนว่ามีการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล	ผลการดำเนินงาน : ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 สศท. 1-12 มีการนำองค์ความรู้เผยแพร่ในระบบ CPP จำนวน 14 องค์ความรู้ ดังนี้ 1. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของทุเรียนผลสดพันธุ์หมอนทองในพื้นที่ภาคเหนือ 2. การสร้างแผนที่ออนไลน์ด้วย Google My Maps 3. นโยบายและมาตรการภาครัฐ กษ. ภาวะเป็ยบด้านเกษตร (พฤศจิกายน 67) 4. แนวทางลดความเหลื่อมล้ำภาคการเกษตรระดับพื้นที่ ปี 2567 5. การเพิ่มมูลค่าสินค้าข้าวอินทรีย์ตลาดกลางทุ่ง จังหวัดตาก 6. INAHOR เครื่องมือช่วยประมาณการผลิตและพื้นที่ปลูกข้าวด้วยเทคโนโลยีอวกาศ 7. แนวทางพัฒนากล้วยน้ำว่าทดแทนข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (Agri-Map ตาก) 8. แนวทางพัฒนากล้วยน้ำว่าทดแทนข้าวนาปี (Agri-Map พิษณุโลก)	กพร.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>9. ผักสลัดอินทรีย์ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์รักษ์น้ำลุ่มน้ำภาค พิษณุโลก</p> <p>10. การจัดทำข้อมูล Big Data และระบบ CPP</p> <p>11. คำนิยามสินค้าเกษตร (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)</p> <p>12. ถอดบทเรียน ฟางทองคำ @ บางระกำโมเดล</p> <p>13. การจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร กรณีศึกษา ฟางข้าว</p> <p>14. การจัดทำต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรโดยทุกองค์ความรู้ที่มีการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลตาม พรบ PDPA ได้บันทึกข้อมูลกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลในระบบ GPPC ของ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : องค์ความรู้ที่เผยแพร่ผ่าน CPP ไม่ถูกร้องเรียนว่ามีการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>1. การบันทึกข้อมูลกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล บางรายการบันทึกไม่ครบถ้วน</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					2. เนื่องจากเหตุการณ์โจมตีทางไซเบอร์ สศก. เดือน เม.ย. 2568 จึงมีการยกเลิกการวัดตัวชี้วัดนี้ โดยผลการดำเนินงาน ณ 31 มี.ค. 2568 เป็นข้อมูลล่าสุดแล้ว	
5.2 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1. บุคลากร สศก. ไม่ทราบประโยชน์ที่ได้รับ และไม่มีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจน 2. บุคลากร สศก. เข้าถึงการประเมินไม่มากพอ	1. ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ 2. จัดการประชุมชี้แจง 3. ติดตามประเมินผลจากบุคลากร สศก.	- บุคลากร สศก. รับทราบประโยชน์ที่ได้รับ และมีความรู้ถึงเนื้อหาที่ชัดเจน รวมถึงเข้าถึงการประเมิน	- จำนวนบุคลากร สศก. เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 50 คน	ผลการดำเนินงาน : วันที่ 20 มีนาคม 2568 เลขาธิการกรม เป็นประธานการประชุมชี้แจง เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : จำนวนบุคลากร สศก. เข้าร่วมประชุม 56 คน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ สศก. ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ที่ 94.93 คะแนน ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : 1. การถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังบุคลากรในหน่วยงานของตัวเอง อาจมีความคลาดเคลื่อน ไม่ครอบคลุม 2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยัง	สนต.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					บุคลากรในหน่วยงานของตัวเอง อาจมีความคลาดเคลื่อน ไม่ครอบคลุม และยังไม่ครอบคลุมบุคลากร สศก. ทั้งหมด	
5.3 กระบวนการงานด้านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบใหม่)	- เกิดความล่าช้า/ความผิดพลาดในการดำเนินการรับ-ส่งหนังสือ ภายนอก/ภายใน ด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่เสถียร/ขัดข้อง/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีทักษะและความชำนาญในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ไม่เพียงพอ	1. จัดทำแผนการดำเนินงาน/แนวทางการปฏิบัติงานสำรองเพื่อรองรับเมื่อระบบไม่เสถียรหรือขัดข้อง 2. จัดฝึกอบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/จัดทำคู่มือ/flow chart การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	1. เพื่อให้ดำเนินการรับ-ส่งหนังสือภายใน/ภายนอก ด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มีความรวดเร็ว ถูกต้อง และแม่นยำ 2. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีทักษะและความชำนาญในการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	1. มีขั้นตอน (flow chart) รวมทั้งคู่มือการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (เกณฑ์การประเมิน: มี/ไม่มี) 2. จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการงานด้านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	ผลการดำเนินงาน : ฝ่ายสารบรรณได้ดำเนินการสารบรรณโดยให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสารบรรณที่มีความรู้คอยสนับสนุนการปฏิบัติงานช่วยเหลือเมื่อระบบฯ มีปัญหาหรือขัดข้อง 2. ดำเนินการฝึกอบรม ให้แก่เจ้าหน้าที่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 3. รายงานปัญหาจากการถูกคุกคามความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อระบบและการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : 1.จัดทำ Flowchart และคู่มือเรียบร้อยแล้ว 2.จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการงานด้านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2568	สลก.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
					<p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบใหม่) ได้รับความเสียหายจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ ทำให้ข้อมูลและระบบสูญหาย ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถกู้คืนระบบได้ทั้งหมดส่งผลให้ระบบสารบรรณ (ระบบใหม่) ยังไม่เสถียร ดังนั้นต้องใช้ทั้งระบบการเขียนด้วยมือ และ Google sheet ไปพลางก่อน</p>	
<p>5.4 งานสนับสนุน และการกำกับดูแลองค์กร</p>	<p>1. การจัดสรรเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2568 (งบลงทุน) ที่ได้รับจัดสรรต่ำกว่าราคามาตรฐาน ครุภัณฑ์ตามบัญชีมาตรฐานราคาครุภัณฑ์ปี พ.ศ. 2567 ที่ประกาศเมื่อเดือนธันวาคม 2567 ส่งผลกระทบต่อผู้รับจ้าง ไม่มีแรงจูงใจในการเสนอราคา</p>	<p>- ดำเนินการตามระเบียบอย่างรัดกุมจนกว่าจะมีผู้เสนอราคา รับจ้างตามข้อตกลงของหน่วยงาน</p>	<p>- เพื่อให้การดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้าง (งบลงทุน) เป็นไปตามแผนและมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน</p>	<p>- ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>สศท. 3 4 5 6 8 9 และ 11 ดำเนินการตามระเบียบอย่างรัดกุม เนื่องจากมีผู้ยื่นเสนอราคาต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร สศท. จึงดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <p>สศท. 3 4 5 6 8 9 และ 11 ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผน</p> <p>ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.5)</p>
	<p>2. การใช้รถยนต์ราชการอาจจะทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม</p>	<p>1. ตรวจสอบสภาพเขม่าควันดำรถยนต์ราชการ</p>	<p>1. ลดฝุ่นละอองและมลพิษทางเสียง 2. ประหยัดพลังงานเชื้อเพลิง</p>	<p>- ตรวจสอบมลพิษทางอากาศ และเสียงจากรถ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>- สศท.1-12 นำรถยนต์ราชการเข้าตรวจสอบมลพิษทางอากาศ</p>	<p>สศท.1-12 (สศท.5)</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน/ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
		2. ตรวจสอบสภาพรถยนต์ราชการไม่ให้มีมลพิษทางเสียง 3. ดับรถยนต์ราชการทุกครั้งเมื่อมีการจอดรถอนาน			และเสียงจากรถ ครั้งที่ 1 วันที่ 17 – 18 มีนาคม 2568 ตามแผนที่วางไว้ และปฏิบัติตามข้อปฏิบัติลดการใช้พลังงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ครั้งที่ 2 วันที่ 18-19 กันยายน 2568 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด : สศท.1-12 นำรถยนต์ราชการเข้าตรวจสอบมลพิษทางอากาศและเสียงจากรถ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ตามแผนที่วางไว้ ปัญหา/อุปสรรค/ปัจจัยสนับสนุน : ไม่มี	

